



دارالمغارفة بمطرو

القُبَّارِى

زَاهِدُ الْإِسْكَندَرِيَّةِ



29

تأليف : محمد محمود زيتون

الهيئة العامة
لرعاية الفنون والآداب والعلوم الاجتماعية بالكويت

القبّاري

زاهد الأسكندرية

محمد محمود زيتون

١٩٦٨

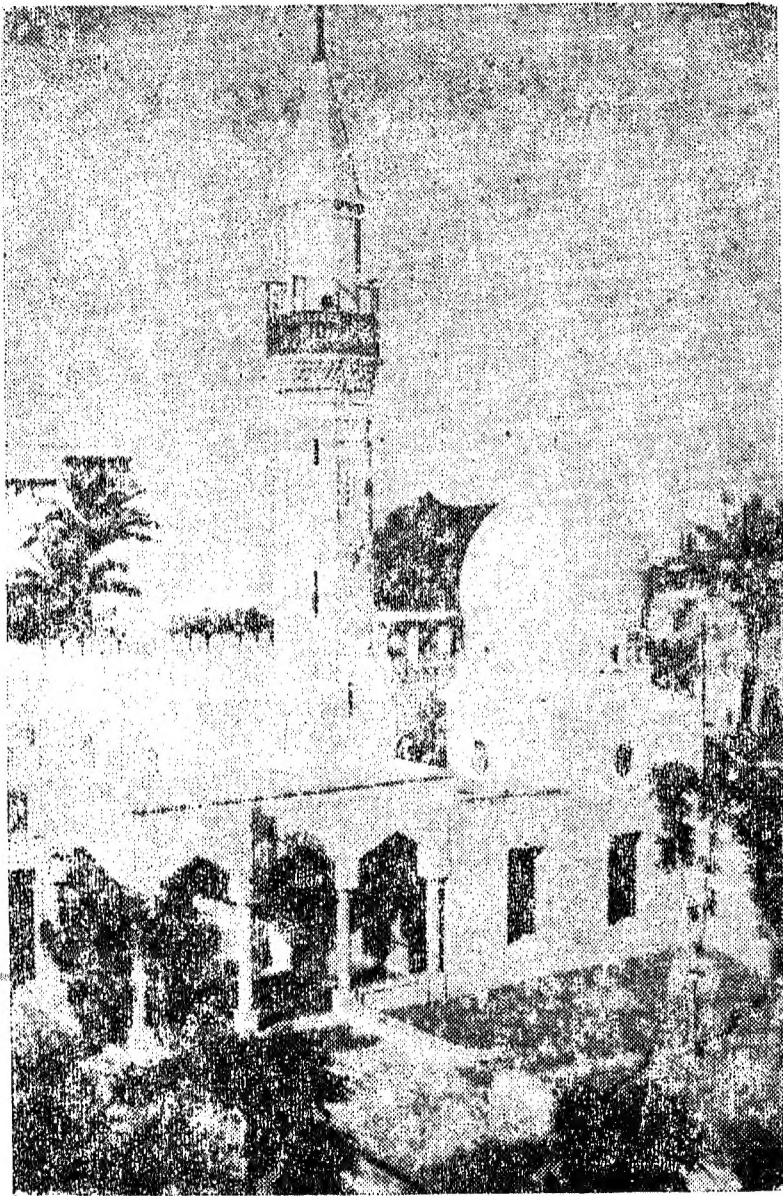


دار المغارف بمصر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

« أَلَا إِنَّ أَوْلِيَاءَ اللَّهِ لَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ »

« قرآن كريم »



«مسجد القبارى بالاسكندرية»

الدنيا... والآخرة

[.. مَنْ كَانَتْ الدُّنْيَا نِيَّتَهُ ، فَرَّقَ اللَّهُ عَلَيْهِ أُمْرَهُ ،
وَجَعَلَ فَقْرَهُ بَيْنَ عَيْنَيْهِ ، وَلَمْ يَأْتِهِ مِنَ الدُّنْيَا
إِلَّا مَا كُتِبَ لَهُ .

... وَمَنْ كَانَتْ الْآخِرَةُ نِيَّتَهُ ، جَمَعَ اللَّهُ لَهُ أُمْرَهُ ،
وَجَعَلَ غِنَاهُ فِي قَلْبِهِ ، وَأَتَتْهُ الدُّنْيَا وَهِيَ رَاغِمَةٌ .]

«حديث شريف»

كلمات

[قدمتُ الإسكندرية فوجدتها كما قال تعالى (ذات قرار ومعين)
مغمورةً بالعلماء ، مغمورةً بالأولياء ، كالشيخ محمد النباري ،
والشاطبي ، وابن أبي شامة] .

«سبط ابن الجوزي»



القباري ...

[زاهد الإسكندرية وإمامها وقديسها] .

«الزبيدي»



[كان صالحاً قانتاً منقطع القرين في الورع] .

«ابن العماد الحنبلي»



[ترك من الأثاث بعد موته ما يساوي خمسين درهما ، فبيع يهشرين ألفاً] .

«ابن كثير»



[أودَّ لو كان النَّاسُ كُلُّهُمْ عَلى الخَيْرِ] .

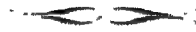
«القباري»

٧ - فى الميـــــــــــــــــــــان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تقديم

بقلم السيد / محمد حمدي عاشور
محافظ الاسكندرية



الإسكندرية مدينة عريقة في تاريخها الطويل، غنية بأبطالها وعلمائها وفنانيها الذين عرف العالم لهم ما أسدوه للإنسانية من روائع العلوم والفنون والآداب، فخلدوا للإسكندرية ذكرها، كما خلدتهم أعمالهم المجيدة، التي قدموها للإنسانية من حين إلى حين.

ومحافظة الإسكندرية حريصة منذ تطبيق نظام الحكم المحلي على إبراز هذا التاريخ، ليهتف أبناء الجيل الجديد على «إقدمه الآباء والأجداد في الصعيد المحلي، من تراث له عظمته وقيمته، فيعتزون بأثارهم، ويندفعون على خطاهم في الطريق إلى المستقبل الزاهر المأمول، ومن هنا تتحقق أهمية التربية القومية، التي تهدف إلى خلق العزة، في نفوس الناشئين، منذ نعومة أظفارهم، من خلال التزود بالمبادئ السامية التي اشترك في نشرها أقرب المقربين إلى بيئتهم ولأن باعدت بينهم السنوات الطوال.

ولقد اقتضت ظروف الإسكندرية التي تضم عددا وفيرا من الجمعيات الثقافية

أن نحقق لأبنائها المثقفين ما كانوا يصبون إليه من زمن طويل ، فأنشأنا في العام الماضي (مجلس الثقافة بالإسكندرية) تمثلت فيه كافة العناصر المعنية بالثقافة الحكومية وشعبية ، واستهدفنا بإنشائه تنسيق الجهود المبذولة وتوجيه الأنشطة نحو تخطيط ثقافي منظم يبرز طابع الإسكندرية ويرعى كل عمل جاد ليضيف إلى تراث الإسكندرية شيئاً جديداً ، عن طريق بعث الحركة الفكرية وإحياء ذكريات الخالدين من أعلامها ، والتجديد في مجالات العلم والفن ، وتزويدهما بعناصر جديدة تحمل في طياتها روائع هذا التجديد بما يكفل لها البقاء .

ولم أنه ليسرني أن أجد صدى لاهتمامات مجلس الثقافة في الوسط المحلي ، فقد انتعشت حركة التأليف والنشر ، ولا سيما في الجوانب السكندرية ، مما يدعو إلى التفاؤل بنهضة ثقافية ، ترد إلى المدينة ما كان لها في مختلف العصور من مفاخر ومآثر ، وتثير في نفوس أبناء هذا الجيل ، اعتزازاً وافتخاراً بما خلفه لهم السابقون .

ولقد استجاب الأساذ محمد محمود زيتون لهذه الدعوة ، ووضع كتابه عن (القبارى زاهد الإسكندرية) بمناسبة ختام برنامج التعبئة الروحية لعام ١٩٦٨ في مسجد هذا الشيخ الذي عرف باسمه ، بل والحي الكبير الذي كان يسكنه ويعمل في بستانه ، وقد أغناه الله من فضله ، وعاش عابداً زاهداً ، ومع ذلك كان مشاركاً في المجتمع على نحو إيجابي سليم .

ويسرني أن أكتب هذا التقديم لكتاب الأستاذ زيتون الذي يعنى بترات

الإسكندرية وأعلامها في التاريخ ، والذي وضع في العام الماضي كتابه عن «الإمام أبو العباس المرسى » راجياً أن يمضى في هذه السلسلة حتى النهاية ، حتى تتكون لدينا مجموعة كاملة تتناول هذا التاريخ المجيد فتعرضه بأسلوب سهل على ضوء مفاهيم العصر وتناقشه بمقاييس العلم ومناهجه .

ولذا أهني المؤلف على التوفيق الذي أحرزه بعد الجهد المضني الذي بذله في هذا الكتاب ، أرجو له ولجميع زملائه العاملين في الحقل الثقافي مزيداً من النجاح حتى تكون الإسكندرية على مدى العصور منارة العلم والعلماء ، وكعبة القاصدين إليها في طلب المعرفة.

وأملى وطيد أننا سنحقق كل مانرجوه للثقافة المحلية من ازدهار وانتشار سيراً على خطى زعيم نهضتنا ورائد قوميتنا الرئيس جمال عبد الناصر، رعاه الله وجعل النصر والتأييد حليفه ورائده .

محمد حمدي عاشور

محافظ الاسكندرية

أثناء طبع الكتاب ، وبعد كتابة هذه المقدمة الرائعة صدر قرار السيد الرئيس بتعيين السيد محمد حمدي عاشور وزيراً للإدارة المحلية ، هنيئاً لسيادته ما أحرزه من ثقة وما تركه في الاسكندرية من مفاخر ومآثر .

فاتحة الكتاب

إذا أراد الله ببلد خيراً هياً له الحاكم الصالح الذي يقيم ميزان الحق والخير، ويحض على البحث عن تاريخه، والكشف عن تراثه، والتوثيق بأعلامه الأفاضل، في مختلف مجالات الحياة في الماضي والحاضر.

وعلى مر العصور، ولاسيما في العهد الإسلامي، سعدت الإسكندرية بعدد من منضمين من الولاة والنواب، شهد لهم المؤرخون بعظائم الأعمال، فسجل لهم مآثرهم، ومن منماخر الإسكندرية أن يكون على رأسها رجل صالح هو السيد محمد حمدي، عاشور محافظها العادل النابه المصلح، الذي، منذ تولى أمور دأ سنة ١٩٦١ إلى يومنا هذا، وهو يرفعى الفنون والآداب والعلوم، ويحرص على نشر ما اندثر من مفاخر الإسكندرية.

وما من مرة يزور فيها بيتنا من بيوت الله، إلا ويأمر بإصلاح ما تهدم منه، أو توسيعه، كما فعل في العام الماضي من زيادة ظاهرة في جامع القباري، فقبول ذلك من الأهلين بالرضى والارتياح.

ولم ينس له أعضاء مجلس إدارة الهيئة المحلية لرعاية الفنون والآداب والعلوم الاجتماعية، يوم كان على رأس الاجتماع بهم في العام الماضي، لإشارته البسارعة إلى أعلام الإسكندرية، والاهتمام بنشر تراثهم حتى استجبت بإتقان لرغبتهم.

الصالحه ، فوضعت كتابي (الإمام أبو العباس المرسى) في العام الماضي بمناسبة الاحتفال بذكرى مرور ٧٠٠ سنة على وفاة عالم الإسكندرية ، ورافع منارتها الثقافية في القرن السابع الهجري .

وفي هذا العام كان لسيادته لفتة أخرى ، توجه بها إلى (مجلس الثقافة) بالإسكندرية ، وهو رئيسه الأعلى ، فشمع مشروع التهيئة الروحية في الإسكندرية برعايته ، ووافق على نشر كتابين بهذه المناسبة عن أعلام المدينة ، فاخترت أن أكتب عن «القبارى زاهد الإسكندرية»

نهضت بهذا العبء وأنا أتهيبه منذ عدة سنوات ، وكنت قد اطلعت على كتاب مخطوط عنه بمكتبة المحافظة ، وطفقت أبحث عنه في مظان البحث من كتب التاريخ والمعاجم ، وجمعت ما أمكن جمعه من المعلومات ، ثم انصرفت عن البحث والتدقيق حتى حلت مناسبة مرور ٨٠٠ سنة على مولد القبارى في العام الماضي ، ولكن النكسة العسكرية التي حلت بالعالم العربي قد حالت دون ذلك .

وعدت إلى القبارى والعصر الذي عاش فيه ، فوجدت أن الظروف التي أحاطت بالامة العربية وقتذاك تشبه إلى حد كبير تلك الأيام التي نجتازها : فهناك الحملات الصليبية الضارية لاتنقطع ، وبنو أيوب وعلى رأسهم الملك الناصر صلاح الدين يجمع شمل المسلمين ، لصدها وتخليص بيت المقدس ومصر والشام من براثنها ، ويمضى الجهاد في عهد الدولتين الأيوبية والتركبة ، والسيوف شاكبة حتى تم لنا النصر .

واليوم يتآمر الاستعمار والصهيونية عاينا بخيبة القضاء على نهضتنا الوثابة من أجل الحرية والوحدة والتقدم والاستقلال ودعم السلام ، وما أشبه الليلة بالبارحة . وكان للإسكندرية خلال القرنين السادس والسابع دور ثقافي وحضاري جعل منها كعبة للقيم العالمية من علماء المشرق والمغرب ، جاؤا إليها على الأضواء

الساطعة التي انبعثت من مناراتها العالية ، وجعل منها في الوقت نفسه هدفا للقراصنة الأوروبيين، وقد شنوا على ثغرها الباسم غارة تلو غارة ، فهاوهم أهلها ولا استكانوا ، وصمموا على النصر فانتصروا .

ولإذا كان العلماء في الماضي قد قاموا بدورهم في المعارك لسحق الصليبيين ، فقد حق للثقفين الوعاة في وقتنا الراهن أن يؤدوا رسالتهم كاملة وعلى نحو جاد وشامل في تعبئة الجماهير للمعركة ، وكان هذا هو الدافع الحقيقي لبرنامج (التعبئة الروحية) ، التي اتخذت مساجد الاسكندرية من شريقها إلى غربيها ميادين لها على مدى خمسة أسابيع متتالية.

وكان ختام هذه الجولة الثقافية أسبوع القبارى ، ويرتبط عصره أشد الارتباط بالتعبئة الروحية في الماضي ، لصعد غارات الصليبيين على دمياط وكان يحمل لواء هذه التوعية ، وحشد القوى للجهاد في سبيل الله سلطان العلماء يومئذ وهو الشيخ عز الدين بن عبد السلام ، وكان ممن التقوا بالقبارى في بستانه بالاسكندرية.

وليس أقوى من الدعوة إلى الجهاد في نفوس المواطنين ، ولا سيما إذا عرضت عليهم مفاخر ماضينا في البطولات التي تحققت في المعارك التي خضناها ، ومن هنا كان اختيار القبارى للكتابة عنه ، وهو الزاهد الذي عرف معالم دينه حق المعرفة ، وترفع عن مقابلة الملوك والأمراء ، فكانوا يقفون بالساعات الطوال على بابه يلتمسون الإذن بمقابلته، حتى إذا ظفر بهذا الحظ المملك الظاهر بيهرس وطلب منه أن يعرض حاجته ، لم يرد على أن نصحه بتعمير أسوار الإسكندرية والعناية بتحصينها ، فعرف السلطان للرجل قدره وأسرع لتحقيق رغبته .

ولقد كان اعتمادنا في كتابنا هذا ، على نسخة خطية لتلخيص كتاب مفقود عن القبارى، كتبه تلميذه قاضى الإسكندرية وخطيبها ونائبها ناصر الدين بن المتير ،

ومع ذلك رجعنا إلى كل ما أمكن الرجوع إليه من المخطوطات والمطبوعات حتى وفقنا الله عز وجل إلى بعض المراد ، فاستطعنا أن نعطي - لأول مرة في التاريخ - صورة أقرب ما تكون إلى الوضوح والتكامل ، للرجل وعصره .

وكان من فضل الله علينا أن عثرنا على تاريخ الجدل الأعلى للقبارى ، وهو سكندري مثله ، وقد سبقه إلى العالم الآخر بهائنه وخمسين سنة ، وجدنا ذلك في (معجم السفر) المخطوط النادر لمؤلفه الذي هو في الحقيقة أشهر أعلام الاسكندرية ، ونعني به الحافظ السافى ، ولم يكن السافى قد أدرك القبارى الذى نحن بصدد الكتابة عنه ، وإن كان قد أدرك الجد البعيد ، عرفه عن قرب ، وكان ما كتبته عنه هو النص الوحيد الذى اعتمدنا عليه في التعرف على أصل التبارى ، ولم يسبقنا إلى ذلك أحد إلى اليوم ، من جميع المؤرخين ، القدماء منهم والمحدثين .

وكان من فضل الله علينا أن اكتشفنا اسم التبارى كاملاً فتدأجمع المؤرخون على أنه أبو التاسم وبالبحث وجدنا عند سبط ابن الجوزى في «مرآة الزمان» أن اسمه «محمد» وكذلك ذكره أبو شامة في «الذيل على الروضتين» وابن عزم في «دستور الإقليم». ولقد حرصنا كل الحرص على أن نتخذ من المادة التاريخية التي تجمعت لدينا ركيزة للبحث العلمى ، فاتبعنا منهج التبويب المسلسل ، والتحقيق الدقيق لكل شاردة وواردة تتعاق بالموضوع ، على ضوء ما عندنا بحمد الله من ثقافة تجمع بين الإسلاميات والعلوم الإنسانية الحديثة ، ومع ذلك لم نشأ أن نبعد بالقارئ عن محاور الكتاب خوفاً من الاستطراد الممل.

ولذا كانت سيرة القبارى قد جرت على صعيد زمانى ومكانى واحد ، فقد بذلنا من الجهد أقصاه لإلقاء أقوى الأضواء على تلك الأجواء الضيقة والبعيدة ، التي عاش فيها زاهد الإسكندرية مع الاهتمام على وجه خاص بمجريات الحياة إذ ذاك في الإسكندرية ، حتى يتمكن القارئ من الخروج ، بعد قراءة هذا الكتاب

المتواضع بأن القبارى كان جزءا من الإسكندرية ، اشتركت عوامل شتى فى تشكيل شخصيته ، كما أسهم هو فى صنع تراثها ، وصوغ أسلوب الحياة العامة لأجيالها المتواليه ، بالكلمة الطيبة والسيرة الحميدة ، فكان قدرة وإماما .

وكان تقيم أفكار القبارى من أهم الموضوعات التى حرصنا على إبرازها فى هذا الكتاب ، وصولا بالبحث إلى التعرف على المكانة العالية التى يستحقها القبارى ، من الثقافة المحلية والقومية والإنسانية جميعا .

وحتى نشرك النارى معنا فى متابعة الجهود التى بذلناها ، وضعنا قائمة بأهم المراجع التى استعنا بها فى البحث عن معالم شخصية القبارى والتعرف على أبعاد ثقافته ، وتطور أفكاره عبر التاريخ ، من خلال المطبوعات ، والمخطوطات الوثيقة .

والله أسأل أن يكون هذا الجهد خالصا له وحده ، لإحياء الذاكرة فى ساء لربهم ووطنهم والتاريخ ، والله ولى التوفيق .

المؤلف

محمد محمود زينون

الإسكندرية: أغسطس سنة ١٩٦٨

— ١ —

ابن الله كندرية

من هو القبارى

هو أبو القاسم محمد بن منصور بن يحيى القبارى السكندري المالكي، ولد بالإسكندرية سنة ٥٨٧ هـ وتوفي بها في ٦ شعبان سنة ٦٢٢ هـ عن خمسة وسبعين عاما ، وأكد أبو شامة تاريخ وفاته بإخبار مباشر له من القاضي عبد المجيد بن الخليل ، ودفن بظاهرها أى خارجها من الجهة الغربية المسماة الآن بحى القبارى وله ضريح ومسجد مشهوران .

المصادر قليلة :

اشتهر القبارى بالزهد فى الدنيا على نحو فريد فى نوعه ، وغلب عليه الورع والتقوى ، وسلكه مؤرخو التصوف فى تراجمهم ، أما ابن خلكان فى « وفيات الأعيان » فلم يشر إليه بترجمة فى قليل أو كثير، مع أنه توفى قبل وفاة ابن خلكان بتسعة عشر عاما لأن ابن خلكان المتوفى سنة ٦٨١ هـ لم يؤرخ لمن تأخرت وفاته عن سنة ٦٥٥ هـ .

ومن المؤرخين القلائل الذين ذكروه باسم (محمد القبارى) أبو شامة فى «الذيل على الروضتين» فقال : « الشيخ محمد المعروف بالقبارى »، وقد التقى به أبو شامة سنة ٦٢٨ هـ بالإسكندرية ، كما التقى به من بعده سبط ابن الجوزى ، عند زيارته للإسكندرية سنة ٦٤١ هـ فى عهد الملك الصالح، إذ وجدها على حد قوله «مغمورة بالعلماء» ، مغمورة بالأولياء كالشيخ محمد القبارى والشاطبى وابن أبى شامة وقال ابن عزم التونسي (٨٩١ هـ) ، هو « أبو القاسم محمد بن منصور »، أما صاحب (مرآة الجنان) فتد كتبه محرفا هكذا (القارى) بدلا من (القبارى) فقال بصدد

المتوفين سنة ٦٦٢ هـ - وهي سنة وفاة القبارى - : « وفيها توفي القبارى أبو القاسم
ابن المنصور الاسكندراني » .

وقال صاحب « دول الإسلام » : « مات القدوة الولي الشيخ أبو القاسم بن
منصور القبارى بالاسكندرية » .

وليس أدل على شهرة القبارى عند أهل القرن التاسع الهجري من قول ابن
عزم : « القبارى الاسكندراني الإمام الرباني الاوحد شيخ الوقت زهداً وصلاً »
وأشار إلى أن ابن المنير « جمع له ترجمة مفردة » وعلق على ذلك رمضان حلوة
- وهو سكندري من أهل القرن الماضي - فقال « وهو مدفون بظاهر الاسكندرية
مشهور مقامه يتنصّد للبركات » .

وفيما عدا أبي شامة وسبط ابن الجوزي وابن عزم فقد أجمعوا على اسمه
(أبو القاسم بن منصور بن يحيى القبارى السكندري) .

وفي نظري أن بدء الترجمة بـ (أبو القاسم) أي بالكنية ليس مألوفاً في علم
التراجم ، وإنما المألوف أن تردف الكنية بالاسم ، وأبو القاسم كما هو معروف
كنية لاسم محمد ، وعلى رأس المحمدين جميعاً سيدنا محمد عليه الصلاة والسلام ، فقد
كانت كنيته (أبو القاسم) ، وإن كان غرس الدين خليل قد ذكره هكذا
(قاسم القبارى) .

وعلى ذلك فاسمه (محمد) وكنيته (أبو القاسم) وأبوه (منصور) وجده (يحيى)
ولقبه (القبارى) وبلده (الاسكندرية) ، التي لم يبرحها قط طول حياته إلا للحج .

وعلى الرغم من قلة مصادرنا عنه ، فإن تلميذه القاضي ناصر الدين بن المنير
السكندري - بدافع من الوفاء لأستاذه - قد حفظ لنا حكايات ونوادير عنه ،
سماها « مقامات سيدى القبارى » وقد ضاعت هذه المخطوطة الأصلية ، ولم يعد
لها وجود ، لولا أن تمكن أحمد بن عبد الكريم حمزة الشاذلي السكندري من استنقاذ

صورة منها ضاعت هي الأخرى ، ولم يبق منها إلا نسخة ملاحظة بخطوطه بمكتبة الإسكندرية ، اعتمدنا عليها كل الاعتماد في الكشف عن معالم شخصية الرجل ، وأطوار حياته والتعرف على حقيقة زهده الذي انفرد به عن سائر الزاهدين .

صدق المؤرخون :

ومن حسن الحظ أن الذين تناسلوا سيرته لم يختلفوا فيما بينهم على تاريخ وفاته ، ولكنهم لم يذكروا تاريخ ميلاده باليوم والشهر والسنة ، فيما عدا ابن المنبر الذي ذكر أنه ولد سنة ٥٨٧ هـ وأضاف أنه توفي عن ٧٥ سنة ، واكتفى المهتمون منهم بسيرته بقولهم إنه مات عن خمس وسبعين سنة .

طلع القرن السابع الهجرى ، والقبارى صبي لا يزيد على الثالثة عشرة من عمره ، فقد ولد قبل وفاة المغفور له صلاح الدين الأيوبي بعشرين سنة ، وعلى ذلك يكون القبارى من أهل القرن السابع الحافل بجلال الأعمال ، النابض بحيوية ذهبية ، لم يعرف لها مثيل في تاريخ ثقافة الإسلام وحضارته ، وقد اشترك في صنعها وصوغها عدد ضخم من العلماء في الشرق والغرب على السواء ، متجاوبين فيما بينهم ، على الرغم من بعد الشقة ، وصعوبة الاتصال واللقاء ، في وقت كان فيه أى حدث يقع في أى بلد إسلامى ، يلقى صداه في سائر الأمصار حتى أنه حرص أبو شامة في «الذيل عن الروضتين» على أن يتناول عن القبارى ، إن خطيب جامع دمشق صلى عليه بالناس صلاة الجنازة عقيب صلاة الجمعة يوم ٧ رمضان سنة ٦٢٢ هـ أى بعد وفاته بشهر لأنه - كما يقول أبو شامة - «شيخ مشهور بالورع والزهد بالإسكندرية» وكان يخدم بستانه بنفسه» .

كما أن الأمير الذى تولى حكم الإسكندرية ، وحرص على إلقاء القبارى ثانياً يوم وصوله إليها ، كان يحكى لأهل الشام ومصر ما رآه وما سمعه عنه .

رجل كالتقبارى : يموت بالإسكندرية ، ويصلون عليه بدمشق ، ويتحدث
الأمراء والولاة عنه فى مصر والشام ، إعجابا به ، وتعجبا من أحواله ، لاشك
أنه من العظمة بحيث كان معروفا لدى أهل الشام عامة ، والعلماء منهم خاصة ، ثم
يذكره باهتمام مؤرخان كبيران كأبى شامة وابن واصل اللذين عنيا كل العناية
بتاريخ الدولتين مصر والشام فى القرن السابع الهجرى .

أصل التسمية

بحث فيلولوجى

«الاسماء لاتعمل» ...

هكذا ورثنا هذه القاعدة عن أساتذتنا المحدثين
والقدامى، على مر العصور، ومع ذلك نرى لوأما
علينا أن نكشف لأبناء هذا الجيل وما يابيه من
أجيال، عن أصل تسمية صاحبنا بالقبارى ، ذلك
أن من بعض مميزات المنهج العلمى الحديث ، مهما
يكن مجال البحث ، شق الطريق إلى الحقيقة ،
فلا نكتفى بالسير على خطى الأقدمين ، وعيوننا
مغمضة ، وأيدينا مرسكة بعكازهم ، فى تقاليد
أعمى لما نقلوه إلينا ، دون فحص أو تخمين ،
وذلك مالا نرضاه لهم ولأنفسنا .

ما هو القبّار ؟

أما القبّارى فلم نسمع من قبله أو من بعده أحداً من أرباب الثقافة قد تسمى
بهذا الاسم ، لافى مصر ولا فى غيرها ، فهو المتفرد بهذه التسمية دون سواه ،
ومن العجب أن ابن المنير صاحب ترجمته قد ذكره أحياناً فقال (الكبّارى)
بالكاف ، دون القاف ، وفى موضع آخر نراه يقول « وكان رحمه الله تعالى - أى
القبّارى - يقول ، على سبيل المبالغة ، « ابتليت ببضاعة لها زبون واحد يشير
إلى (الكبّار) . لأنه كان لا يعامل أهله ، وكانوا عدداً قليلاً . كان يفتار منهم

واحداً لمعاماته ، ويجعاه سمسار نفسه ، ويعطيه أجرة السمسرة ، ويسامحه في الثمن عند الوزن على عادته ، وكان يقول : هذه صدقات مستترة».

وقال رمضان حلاوة «أورده - أى القبارى - صاحب القاموس في الفاف ، ولم يبين نسبه وكذا الشُّمْنَى وأورده - أى الشُّمْنَى - في الكاف أيضا» *

كما أن مطرز ستر ضريحه قد حرص على كتابة اسمه أيضا هكذا (الكبارى). وأغلب الظن أن القبارى - على وزن شدادى ، بفتح القاف وتشديد الباء ، نسبه إلى (القبار) وهو ثمرة كان يعرفها القبارى أشد المعرفة في عصره ، حتى لقد ورد ذكرها مراراً في كتاب ابن المنير عنه إذ يقول عن شيخه القبارى « . . وذلك أنه لما انقطع في القصر باع الدابة التي من شأنه قنيتها ، وضم ثمنها إلى ثمن ثمرة القبار ففاق ذلك على ثمانمائة درهم فزكاها

وفي موضع آخر يروى عنه ابن المنير هذه العبارة :

« استرحت من السكة - العملة النقدية المسكوكة بدار الضرب - فقد علم الله أنني لو وجدت من يعاملني بالقبار ونحوه من الثمار أجعله ثمناً للشمونات من غير توسط السكة لما فعات إلا ذلك» .

وتحدث عنه صاحب «شذرات الذهب» فورد اسمه محرفاً هكذا: (القبادى) بالبدال بدلا من الراء وأسقط اسم جده (يحيى) ثم قال: (الزاهد) واستطرد قائلا :

« كان صالحا قانتا منقطع القرين في الورع وكان له بستان يعمل به - أى يعمل فيه - ويتبلغ منه - أى يتعيش منه بما يكفى معاشه ، وله ترجمة مفردة جمعها ناصر الدين بن المنير» ** *

* كلمة الشُّمْنَى غير كاملة في الأصل وينقصها النون والياء وأكملناها من عندنا .

** «شذرات الذهب» : الجزء ٥٠

ولذا جمعنا بين كل هذه النصوص التي ذكرها ابن المنير وابن العماد الحنبلي وغيرهما، تبين لنا أنه كان يزرع في بستانه فيما يزرع ثمر (القبار) ، ويبيعه لتاجر واحد دون سواه على سبيل المقايضة ، دون التعامل بالسكة أى النقود المسكوكة .
وبالرجوع إلى قواميس اللغة العربية للبحث عن مادة (قبر) التى هى أصل التسمية فيما نظن ويظن الناس ، لانجد من مشتقات الكلمة ما يفيدنا في التعرف على أصل تسميته بالقبارى ، فلم يكن الرجل في حياته يقبر الموتى لىسمى قباراً أو لحاداً ، كما أنه لم يكن ممن يؤثرون زيارة القبور أو سكنائها ، إذن هذه النسبة التى انفرد بها زاهد الإسكندرية لا ترجع إلى بلد أو حرفه أو أسرة أو غيرها ، وإنما ترجع إلى (ثمر القبار) .

وفي قاموس النباتات أن (الكبر) بفتح الكاف والباء - نبات ينبت في البرسيم ، وبالرجوع إلى ما جاء في « لسان العرب » و « القاموس المحيط » نرى أن القبار (على وزن الرمان بضم القاف وتشديد الباء المفتوحة) هم قوم يجتمعون لجر ما في الشباك ، وهى كلمة عُمَانيَّة. قال العجاج « وكأنهم تجمعوا قباراً » . وفي المحيط أن القبار أيضا موضع بمكة وأنه سراج الصيد في الليل . وليس ثمت صلة بين هذا كله وبين القبارى .

محاولة فاشلة :

وقد حاول الدكتور بوتى Botti أمين المتحف اليونانى الرومانى بالإسكندرية - خلال عمالياته في التنقيب عن آثار الإسكندرية التى استغرقت منه عشر سنوات - أن يجد علاقة بين (القبارى) و (التبور) فلم يصل إلى شئ ذى بال .
قسم بوتى المدينة إلى خمسة أقسام ، آخرها يقع في الجهة الرئيسية ، وأطلق عليه اسم (القبارى) أو (نكروبوليس) ، وقال فيها قال عن هذا الحى - الذى

أطلق عليه (استرابون) قديماً هذا الاسم - إن هناك قلعة قديمة ، وإن القبارى ترجمة لكلمة (المقابر) ، فإذا كان سيدي جابر في الشرق ؛ فإن القبارى أو منطقة المقابر في الغرب ، وكما أجهد بارقي Parthey نفسه في البحث عن كلمات متقاربة في اللاتينية مع كلمة القبارى ، فقد باءت جهوده بالفشل ، كما فشل من بعده بوتي الذي رأى بنفسه مسجد القبارى هناك .

وليس أدل على ذلك من أن بوتي اختلق اسماً للقبارى هو (سيدي شمس القبارى) ، وبني على هذا الخطأ ما هو أفسح منه إذ خطر بباله وجود معبد قديم يسمى (شمس الأموات) أو (رع آتوم) أو (الشمس الغاربة) خلف الجبل المقدس في الغرب مما يرتبط في ذهنه بوجود (مقبرة القبارى في المكس) . وهي التي تغرب على الموقى وتسمى (القبارى) .

ويمضي (بوتي) بعد ذلك في تعقب تاريخ هذه المنطقة فيذكر ما كان فيها قديماً من بساطين ومزروعات خاصة بصنع الأكليل لتزيين المقابر والأضرحة ، وصناعة الدمي من العاج والصور الجنائزية والمومياء والآكوان والجرار والأباريق ومذابح القرابين . وعلى الجملة فإنه « في هذه المدينة الآهلة بالسكان كان القبارى حياً من الأحياء تدب فيه الحركة ولا سيما في مواسم معينة من الشهر وفي أعياد كل من اليهود والإغريق والمصريين والعرب على السواء ، مما كان سبباً في إنعاش حي القبارى » وقد قسمه إلى أربعة أقسام هي : القبارى وأم قيسية وسوق الوردان وباب العرب . وعلى الرغم مما ورد من أخطاء هذا العالم الأثرى الذي سائر محمود باشا الفلكي في محاولته السابقة عليه للترتيب بين (القبارى) و (المقابر) فإننا نستطيع الوقوف على السر في وجود القصر أو الدير الذي كان يسكنه القبارى ، والذي كان يعتبر أثراً قديماً جداً من عهد البطلمة على الأقل ، واتخذ هذا الحى ليكون (مدينة الأموات) ، فاختار كلمة (انتبور) باسم (القبارى) في ذهن عالم الآثار .

هذا هو جده :

ونعود فنسأل : هل ثبت أحد من أهل الإسكندرية أو غيرها كان قد تسمى بهذه التسمية (القبارى) قبله ؟ فقد يكون هناك بصيص من الأمل يهدينا إلى التعرف على أصل الرجل من قريب أو من بعيد .
ولقد رجعنا إلى كافة ما لدينا من المهاجم والتراجم ، المخطوط منها والمطبوع ، فلم نقف على أثر لاسم القبارى إلا فى (معجم السفر) لإمام الإسكندرية الحافظ المحدث أبى الطاهر السلفى الذى قدم إلى الإسكندرية سنة ٥١١ هـ وعاش بها حتى توفى ودفن بها سنة ٥٧٦ هـ ، وهو مخطوط نادر .
قال السلفى على طريقته فى هذا المعجم :-

« أخبرنى بالإسكندرية أبو محمد عبد الكريم بن أحمد بن القاسم بن العباس بن أبى عجيبة القبارى المعروف بالخلقانى المؤذن والشيخ المعمر ، وكان يقال لأنه ابن ١٢٠ سنة - وهو شيخ مشهور بالإسكندرية بالكبر وتوفى سنة ٥١٢ هـ . ويستطرد السلفى قائلاً :

« وحضرت جنازته وصليت عليه ، وكان مالكي المذهب ، وقد كان مع كبر سنه يقصدنى إلى أن مات ، محملاً كأنه قفة ، وفى منزلى قرأت عليه ما قرأت ، وكنت أداعبه وأقول : أنت مكبر معبر مجرب ، فيبتسم ، وقد ذكر لى أنه رأى القاضى أبا مطر المعافى وأبا عمران الفاسى ، لما قدم الإسكندرية حاجاً .
وحكى السلفى عنه أنه بقى ٦٣ عاماً لم يأكل من اللحوم إلا اللحم الصيد ، ولم يشرب لبناً أو أكل جبناً قط تورعاً منه ، وكان يصطاد بنفسه ومن قوته ومن القبار المباح كما أنه كان بارعاً ومصيباً فى تنسيده الأحلام ، مع أنه كان أمياً لا يقرأ ولا يكتب ، وقد سمع على أبى العباس الرازى كثيراً .

ومن هذا النص الوحيد الذى وفقنا الله إليه وهو سبحانه وتعالى ولى التوفيق .

يتبين لنا أولاً أن هذا الرجل المسمى بالقبارى والذي بلغ من العمر ١٢٠ سنة كان من أهل الاسكندرية وتعرف عليه السلفي بها بعد قدومه ، خلال سنة على الأقل ، فهو قطعاً من أسلاف القبارى ، ومع أنه كان أمياً كما يقول السلفي إلا أنه على علو سنه كان يطلب العلم ويستسمع إلى العلماء ، وإذا كان قد توفي في هذه السن العالمية سنة ٥١٢ هـ فإن بينه وبين شيخنا القبارى ١٥٠ سنة ، إذ توفي سنة ٦٦٢ هـ وهذه الفترة الطويلة من الزمن قد جاءت إلى الدنيا بأجيال متتالية من أسرة القبارى ، اشتهر منهم زاهدنا وحده ، لعدم وجود أحد منهم عرف عنه أنه طلب العلم ؛ أو أخذ عنه أحد علماء الإسكندرية ، وإلا كان من حقه ومن شهرته أن يذكره الذاكرون في تراجمهم ومعاجمهم .

بالوراثه :

والعل فيما ذكره لنا السلفي ما يدل على الأنسل الحقيقي لاسم القبارى ، فقد كان جده - وكان على مذهب مالك مثله - من أهل الوريح ، فكان لا يشرب اللبن ولا يأكل الجبن ولا من اللحم إلا الطير الذي يصطاده بنفسه ، ويأكل أولاً وأخيراً من (القبار المباح) وهو ثمرة من الثمار النادرة ، وإليها كانت النسبة ، ثم انتقلت هذه الخصال بالوراثه إلى صاحبنا ، وزاد عليها - كما سنرى في سلوكه الشخصى - فضيلة الاحتياط والتحرز في طلب الحلال الطيب المباح ، وفي تفسير الأحلام ولا عجب فقد كان بالاسكندرية من المعاصرين للقبارى الجد الأعلى ، زاهد كبير هو عليان الرغبى العامرى ومات بها سنة ١٤٥٠ وله مواقف مشابهة في الحلال والحرام ، سنة حدث عنها في الوقت المناسب .

كتاب عن القبارى

كتابنا هذا عن القبارى هو أول كتاب من نوعه ، لم يسبقنا إليه أحد ، ولم يكن لحجاس المؤلفين عن الكتابة عنه إلا بسبب قلة المراجع وصعوبة الحصول عليها إن وجدت ، ولا شك أن الإشارات العابرة التي خلفها لنا أصحاب التراجم خلال ما سجلوه فيها ، بمناسبة الوفيات ، لا يمكن أن تفي بالموضوع ، ولا تكفى لإثراء الضوء لكشف معالم شخصية هذا الرجل أو ذاك ، ولإنما هي مجرد دلائل على الطريق المجهول ، كما سنرى ، خصوصا وأن بعضهم ينقل عن سبقه ، فلا يأتي بجديد وهو الأغلب والأعم .

مخطوط ضائع :

أما المصدر الرئيسى والوحيد عن سيرة القبارى فهو ذلك المخطوط الذى اطاعنا عليه والموجود بمكتبة محافظة الاسكندرية تحت رقم ١٦٨٥ ب . ولا بد من وقفة عند هذا المخطوط الذى عنوانه « هذا كتاب مقامات سيدى أبو القاسم ابن منصور بن يحيى المالكي الإسكندري المعروف بالقبارى المتوفى فى شعبان سنة ٦٦٢ لأحمد بن عبد الكريم حمزة اختصره من تأليف سيدى ناصر الدين بن المنير رضى الله عنه وأرضاه آمين » ،

وناصر الدين بن المنير (بضم الميم وفتح النون وكسر الياء المشددة) - كما نعلم وكما سيحدث عنه - بوصفه راوى سيرة سيدى القبارى وتلميذه وصديقه ومعاشره ، قد توفى سنة ٦٨٣ هـ ودفن بالاسكندرية ، وله بها قبر يزاره مسجد كبير . هذا هو المؤلف ، أما ابن حمزة السكندرى الذى قام بتلخيص الكتاب فهو الشيخ أحمد بن حسن بن عبد الكريم حمزة الشاذلى السكندرى أحد علماء الاسكندرية صاحب مخطوطة مفقودة عنوانها « الرياض الشذية فى مناقب بعض أفاضل الاسكندرية » وعلى هذه المخطوطة كان اعتماد الاستاذ حسن قاسم فيما كتبه عن بعض أعلام الاسكندرية بمجلة (هدى الإسلام) فى أعداد ١٩٣٦ و ١٩٣٧ ، وبكتابه (المزارات المغمرية) .

وينبغى أن نبادر إلى تصحيح سنة وفاة ابن حمزه فهى ليست سنة ١٢١٢ كما ذكر حسن قاسم وإنما سنة ١٣١٢ لئذ أن خاتمة المخطوطة تنص على هذه العبارة : « ما أمكنتنى نسخه ونقله من النسخة التى وصلت إلى ، وذلك فى حادى عشر شوال عام ثمان وثلاثمائة وألف ، وإن يسر المولى الى الحصول على نسخة صحيحة أنقلها بالتام والحمد لله على كل حال . تمت ،

تعريف وتلخيص :

وأغلب الظن أن المؤلف هو ابن حمزة السكندرى قد توفى بعد تلخيص كتاب ابن المنير عن القبارى بأربعة أعوام أو نحو ذلك ، فالتعريف فى الرقم ، والرجحان للعقل ، لئذ أن الفرق بين الخطأ والصواب الذى نرجحه ، هو مائة عام ولا يأتى من هذا الخطأ إلا عن المطبعة .

ثم يأتى دور الناسخ الذى انتهى إلينا الكتاب ملخصاً بخط يده ، فإذا به حسين بن محمد بن رجب أحمد بن السكندرى باداً ، والمالكي مذهباً ، وقد فرغ من كتابة هذه النسخة من الأصل ، التى هى بخط المؤلف رحمه الله تعالى ، وذلك فى

يوم السبت المبارك الموافق لإحدى (كذا) وعشرين مضت من شهر محرم الحرام
افتتاح سبع وثلاثين وثلثمائة وألف من هجرة من له المجد والشرف «
ثم قوبلت هذه النسخة وروجعت على نسخة الأصل وصححت بعد هذا
التاريخ بيومين اثنين، وأخيرا انتهت المخطوطة بقصيدة للششيخ عبد النبي النابلسي
في التصوف والعشق لإلهي ؛ وليس فيها أية إشارة إلى القبارى من بعيد أو من
قريب ، ومطلع الأولى منهما :

وجود كوني من تجلى الجواد . . . هذا عطاء ماله من نفاذ
والأخرى مطامعها :

ما الغير إلا باب المغلاق . . . وكلنا مفعوله المطلق
وورق المخطوطة حديث كذلك ، ولا يمكن أن يمتد بها الزمن إلى أبعد من
إحدى وخمسين سنة وفق ما حدد ذلك ناسخ الكتاب ، كما أن الكتاب الأصلي
الذي وضعه ابن المنير بحاله - قبل أن تمتد إليه اليد بالتلخيص - كان موجودا منذ
ثمانين سنة ثم اختفى .

ولذا رجعنا إلى مقدمة المخطوطة رأينا أنفسنا أمام الحقائق الآتية :-
أولا تبدأ المقدمة بالحمدلة الآتية :

« الحمد لله الولي الحميد ، المبدى المعيد ، الفعال لما يريد . . . » الخ
ثم تتلوها الفقرة الآتية مباشرة : « وبعد فيتمول الفقير إلى ذى العظمة والعزة
أحمد بن حسن بن عبد الكريم حمزه الشاذلى السكندرى ، وقاه الله من كل باغ
ومفتري : قد كلفت قبل التكليف بحب الصالحين ، وشغفت حين أنشئت بالبحث
عن أخبار المتقدمين ، سيما من توارث شمس جمالهم بشرى الإسكندرية . وكان
أكثر ما يحول بأفكارى الوقوف على أخبار سيدي أبي القاسم منصور الجارى ، لانه
ألنى حبه فى قلبى ، وفى أغلب الاوقات أزوره وأتوسل به إلى ربه وربى . . . »
ثانيا : استطرد ابن حمزه السكندرى فى الحديث عن مواصفاته البهية عن

أخبار القبارى فى مؤلفات الصوفية فوجد المؤلفين لا يذكره ولا باختصار
فنقل ما وصل إليه عنه مما ذكره صاحب القاموس والمناسوى ، والسيوطى فى
« حسن المحاضرة » وابن علان المسكى الصديقى فى كتابه « الوجه الصحيح فى
ختم الصحيح »

ثالثا : يهتم ابن حمزة بما ذكره السيوطى من أن ناصر الدين بن المنير قد
أفرد للقبارى ترجمة بتأليف فصار يسأل ويسأل عنه ، حتى كالت قدماءه ، وفى
النهاية ساقه الله إليه ويسره له ، وذلك فى أول شهر رمضان سنة ثمان وثلاثمائة
وألف ، ثم يقول « غير أنى وجدت هذا التأليف قد حرفه الناسخ أى تحريف ،
فأخضت منه هذه العبارة القصيرة ، والجملة اليسيرة ، ولم يمكنى نقله كله ، لما
قدمت لك نقله .

وبهذا التحريف وذلك التلخيص ، ضاعت علينا فرص كثيرة كان فى الإمكان
أن نفيد منها كثيرا ونعتمد عليها فى التحليل والنقد .

رابعا : بعد ذلك مباشرة يبدأ ناصر الدين بن المنير كتابه بالتلخيص الذى
اختاره ابن حمزة السكندرى ، ويمضى فى عمله هذا إلى النهاية دون تصنيف أو
تبويب وعلى غير ترتيب على فى ترجمته ، وقد يقدم ويؤخر معلوماته ، حسبما
ما يروقه هو ، وجل عناية به هو ذكر كراماته ، وملاح شخصيته وحكاياته
ونوادره ، أما الأحداث فلا يعنى بتواريخها أو تحليلها .

الشهرة المظلومة :

ولما كان ما وصلنا من هذا المخطوط وما ورد فى خلاله من المراجع هو
الطليعة الأولى لمصادرنا عن القبارى ، فإننا لم نكتف بها ، ولما لحقت بنا وصمة
التقليد ، وباء عملنا هذا بالنقل المجرد من مادة مخطوطة إلى مادة مطبوعة ، ولكنا
جئنا فى كتابنا الجديد عن القبارى بما لم يسبقنا إليه أحد ، من حيث التوسع فى

الكشف عن مادة تاريخية تضيء لنا الطريق إلى بيئته وحياته وسلوكه وتقييم زهده بمقاييس معلوماتنا ودراستنا التخصصية في التصوف وانتهاج الطريقة العامية في التبويب والمقارنة، بأسلوب مألوف في هذا العصر، دون تعمق في اللغة أو ابتذال.

وحسبنا أن نرجع إلى مظان الثقافة السكندرية وحضارتها، في الفترة التي عاشها القبارى، ولله وحده الحمد والمثنة أن وفقنا لأول مرة في التاريخ إلى أصل تسمية القبارى والوصول إلى جده الذى توفى قبله بمائة وخمسين عاماً، وفي الوقت الذى انفردنا فيه بهذا الكشف التاريخى النادر، لم يتمكن غيرنا من تزويدنا بشيء عن سببه أو لحقه، من السلف والخلف على السواء، بل لقد أخطأ بعضهم فنسب إلى القبارى قولاً لم يقله.

وعلى الرغم من العظمة التى بانها القبارى. فإن شهرته ظلت مظارمة ردعا طويلا من الزمن، فلم يحظ من أقلام عدد كبير من المؤرخين إلا بإحداث قصار لا تسد ولا تغنى من جوع. مثال ذلك ما قاله المرتضى الزبيدى فى (نأج العروس) بصدد إسهامه فى اشتقاق مادة (قـبـر) : « وأبو القاسم منصور - ويقال أبو القاسم بن منصور كما فى التبصير للحافظ - القبارى - كشدادى - زاهد الاسكندرية وإمامها وقد أسن ». وهذا التقريظ الطيب على إنجاز من الزبيدى، كان يقابل بحق عند غيره إما بما هو أضيق أو بما هو أوسع.

وليس أدل على شهرة القبارى على ألسنة معاصريه من تلك العبارة التى ذكرها ابن المنير وهو بسبيله إلى ختام كتابه فيقول :

« ولما بلغت إلى هذا المنتهى من كتابة حكايات الشيخ رحمه الله تأملات المتوقع من حكاياته، فرأيت زائدا على ذلك لأننى ما اجتمعت بأحد ممن اجتمع به رحمه الله من بلدى أو قادم إلا وضحى لى حكاية أو اثنين (كذا) فصاعداً، كل حكاية

لا تشبه الأخرى إما من كراماته وإما من استقامته وإما من حكمته وإما من
 نهيبته ، فعملت أن الله إذا فُتح على عبده بابا من أبواب الخير لم يتصر عطاياه ،
 ولم تنفذ مزاياه ، فرأيت الاختصار على هذا المندار .

وعنوان الكتاب الذى وضعه ابن المنير فى ذاته يدعو إلى العجب فقد ذكر
 كل من اليافعى فى «مرآة الجنان» وابن عزم فى «دستور الإعلام» والسيوطى فى
 «حسن المحاضرة» وابن العماد الحنبلى فى «شذرات الذهب» . أن ناصر الدين
 ابن المنير قد أفرد للقبلى ترجمة ولم يذكر أحد منهم عنوان هذا الكتاب بل إن
 ابن عزم ثم السكتى فى (فوات الوفيات) والسيوطى فى «بغية الرعاة» والزبيدى
 فى (تاج العروس) لم يشير والم إلى أن ابن المنير قد وضع كتابا عن القبلى ، عند ذكرهم
 مؤلفات ابن المنير ، غير أن الداودى فى «طبقات المفسرين» قال : «وله مناقب
 الشيخ أبى القاسم القبلى» .

مقامات .. أو مناقب ؟

ثم إن عنوان المخطوط الذى وصل إلينا
ملخصه بقلم ابن حمزة السكندري فريد في نوعه ،
فند جاءنا على أنه « مقامات » وبالضبط على
الذو التالى :-

« هذا كتاب مقامات سيدى أبو القاسم
(كذا) بن منصور بن يحيى المالكي الإسكندري
المعروف بالقبارى المتوفى في شعبان سنة ٥٦٢ هـ » .

وكلمة « مقامات » هذه تلفت نظر كل دارس للتصوف وأحوال المتصوفين،
فهي أحد مصطلحاتهم، إذ لكل منهم مقامات وأحوال عرف بها ، سواء كان مجدداً
أو مقلداً ، وأقرب ما تكون كلمة المقامات هذه من المكانة التي يصل إليها أحدهم
أو الدرجة التي يبلغها من الحضرة الإلهية كلما سلك في مدارج العارفين إلى ما فوق .
والمقامات على العموم عند الصوفية هي الفضائل المكتسبة التي ينتهي إليها
صاحبها بعد ممارسة ومجاهدة للنفس ، وقد تصل به هذه الفضائل إلى حد كبير
من الرضى عند الله فيكون عند حال (كن) أى كلما طلب شيئاً من ربه استجاب
لهوذلك بما يوحى به الحديث النبوى : « عبادى أطعنى أجعلك ربانياً ، تقول
للشيء كن فيكون » .

ومن هنا يتبين للتارىء الكريم أن ابن المنير كان موفتاً في اختياره
(المقامات) عنواناً لكتابه عن القبارى ، وهي كلمة لها دلالتها وأحقيتها من كلمة
(مناقب) فقد كشف الكتاب فعلاً عن الفضائل الجملة التي تمت بالكسب والتي

جاهد القبارى طول حياته فى اكتسابها . وكما يقولون : الطبع بالتطبع ، والشكر بالشكر ، ولعل هذه الوجهة التى اختارها القبارى لنفسه هى السبب فى أن أصحاب المشينحات والمعاجم لم يساكنوه مع المتصوفة ولا الفقهاء ولا غيرهم ، لأنه كان فى الحقيقة نوعاً فريداً نادراً ، لم يعرف مثيل له فى أعلام الإسلام والشيخ القبارى حسبما نرى من خلال الكتاب بعيد كل البعد عن الشطحات والاصطلاحات ، والخروج بالحالة النفسية إلى ما ينافى الشرع الكريم ، أو يذهب بالوجد إلى حالة الغيبوبة ، وكان جديراً بالكتاب أن يعنون ، بسيرة أو حكايات أو نوادر أو مآثورات عن المترجم له ، أما أن يعنون باسم المقامات فذلك يصرف الأذهان إلى غلاة التصوف وأساليبهم ومضامينهم ، وليس عند القبارى مطلقاً ما يمكن أن نقرأه عند الحلّاج أو رابطة العدوية أو محي الدين بن عربى أو ابن الفارض أو الششتري وغيرهم ، ممن قد نهجت عنهم المجلدات الضخمة ، لتفسير مضامين ما ورد عنهم من شعر ونثر فى علم التصوف .

ونشهد بعد هذا كله أن لغة الكتاب سهلة ميسورة لا تعلو على فهم القارىء العادى ، وإن كانت تتضمن مسائل تحتاج فى فهمها إلى زاد ضخم من المعرفة الفلسفية على اختلاف جوانبها ، وخصوصاً الإسلاميات كالفقه والتصوف والمنطق وعلم النفس وعلم الاجتماع وعلم الرجال وعلم التاريخ ، فضلاً عن تفاسير القرآن وكتب الأحاديث وعلوم اللغة بآجمعها حتى يمكن الإحاطة بالقيمة العلمية التى تركها لنا القبارى ، والتى نريد أن نضعها فى مكانها من مقاييس النقد والتقييم .

هذا وكما نود أن نجد ترجمة للقبارى عند ابن فرحون ، وهو الذى عنى بتأريخ المالكية من معاصريه ، ولا سيما الإسكندرانيين كعاداته بتفصيل مريح ومشبع لطلاب البحث عن الأعلام ، ولعل السبب فى ذلك يرجع إلى أن القبارى لم يكن صاحب مدرسة أو صاحب مؤلفات .

القبارى.. ومعاصروه

هذا ونرى من حق القارىء أن نكشف له عن شخصية ابن المنير واضع « كتاب مقامات القبارى » وعن علاقته الوثيقة بالقبارى ثم نتعرف على أشهر معاصريه ومعاصريه واحداً واحداً .

ابن المنير (٦٨٣ - هـ)

القاضى أبو العباس أحمد بن محمد بن منصور بن أبي القاسم بن مختار بن أبي بكر الجذامى الحرولى ناصر الدين بن المنير (بضم الميم وفتح النون وكسر الياء المشددة) الإسكندرى المالكى ولد فى ٣ من ذى القعدة سنة ٦٢٠ هـ بالاسكندرية من أسرة عرفت بها ، جيلا بعد جيل واشتهر أفرادها بالعلم والفضل والمكانة . ومات بها فى مستهل ربيع الأول سنة ٦٨٢ هـ أى بعد وفاة القبارى بإحدى وعشرين سنة .

كان إماما فى النحو والأدب والأصول والتفسير والبيان والإنشاء والقراءات ، وكان علامة الاسكندرية فى غزارة العلوم ، وكثرة المناصب .

وسمع من أبيه ومن ابن رواج ، كما سمع منه أبو حيان ، وولى قضاء الاسكندرية وخطبتها وكان يقوم بالتدريس بالجامع الجيوشى ، وهو المعروف بجامع العطارين ، وغيره ، وتولى نيابة الحكم بالثغر ، فكان يقال له (النائب) ، وقد لقى كثيراً من العنت ما بين عزل ومصادرة ، ولإعادة ، وهو ثابت لا يتزعزع لإيمانه .

قال عنه سلطان العلماء عز الدين بن عبد السلام ، « ديار مصر تفخر برجلين فى طرفها : ابن المنير فى الإسكندرية ، وابن دقيق العيد فى قوص » ، وجرت هذه العبارة على ألسنة الكثير من المؤرخين .

وكان نشيطا في مباحثه ومؤلفاته ، قال عنه ابن دقيق العيد « ما يقف في البحث على حد » وقال عنه ابن الحاجب « أراد أن يصنف في الرد على الأحياء فخاصمته أمه وقالت له : فرغت من مضاربة الأحياء ، وشرعت في مضاربة الأموات ، فتركه » ٩٩ .

ومن مؤلفاته تفسير القرآن الكريم المسمى (البحر الكبير في نخب التفسير) و « الانتصاف من صاحب الكشف » وضعه في شبابه بتقريض العز بن عبد السلام وله « مناسبات تراجم البخاري » وله كذلك ديوان خطب و تفسير حديث الإسراء في مجاد ، على طريقة المتكلمين ، وله أيضا (الضياع المتتالي في تعقب الأحياء للغزالي) وهو رد على الإمام الغزالي في كتابه (إحياء علوم الدين) ، وقال عنه ابن الحاجب :

لقد سئمت حياقي البحث لولا

مباحث (صاحب الاسكندرية)

وهذه شهادة لها قدرها من ابن الحاجب صاحب (الشافية) و (الكافية) وهما حجة علماء العربية في النحو والصرف حتى لقد سماه (صاحب الاسكندرية) ، وللشاعر أبي الحسين الجزار شعر في مدحه أيضا ، وذكر صاحب « فوات الوفيات ، أن ابن المنير قد كتب إلى الفاضل يسأله رفع التصحيح (١) عن أهل الشجر فقال له شعرا :

إذا اعتل الزمان فمناك يرجو

بنو الأيام عاقبة الشفاء

وإن ينزل بساحتهم قضاء

فأنت اللطف في ذاك القضاء

(١) التصحيح ضرورية كان يفرضها الحاكم من أجل تصحيح المدينة أى تجميلها .

ولإذا رجعنا إلى أصحاح : التراجم الذين كتبوا عن ناصر الدين بن المنير وابن أخيه الأديب الفقيه الشاعر عز القضاة عبد الواحد بن المنير المولود سنة ٦٥١ والمتوفى سنة ٧٣٣ هـ أو سنة ٧٣٦ هـ وأقاربهما لم نجد عندهم أى إشارة إلى أن صاحبنا قد صنف كتابا عن القبارى، فالسيوطى عندما ترجم له فى «بغية الوعاة فى طبقات اللغويين والنحاة» لم يذكر كتابه عن القبارى، وإنما ذكر ذلك فى ترجمة الزهاد ومنهم القبارى فى «حسن المحاضرة». وكذلك السكتى المتوفى سنة ٧٦٤ هـ لم يشر إلى كتاب عن القبارى أيضا، عند الترجمة لناصر الدين بن المنير، أما ابن فرحون المتوفى سنة ٦٧٧ فتقال إن له مناقب الشيخ أبى القاسم القبارى. وأشار ابن عزم إلى أن ابن المنير جمع للقبارى ترجمة مفردة ولم يرد على ذلك. ولما ترجم لابن المنير لم يشر إلى هذا الكتاب وكذلك فعل جميع الذين ذيلوا على ابن عزم، على الرغم من ذكرهم مؤلفاته.

والمعروف أن ناصر الدين وأخاه زين الدين الفقيه (٦٩٥ هـ) قد أخذنا عن ابن الحاجب ودرسا عليه، وقد أجاز ابن الحاجب بالفتيا لناصر الدين، واشتهر أمره فى الإسكندرية وغيرها قاضيا ومفتيا وإماما ومدرسا وخطيبا وناظر الأوقاف والمساجد، وبلغ من الشهرة شأوا بعيدا، حتى قال عنه قاضى القضاة تقي الدين ابن شكر:

«أجمع الشافعية والمالكية على أن أفضل أهل القرن السابع بالديار المصرية ثلاثة: القرافى بمصر القديمة، وابن المنير بالإسكندرية، وابن دقيق العيد بالقاهرة» وكلهم مالكية إلا ابن دقيق العيد.

ولم يذكر ابن المنير قط أن القبارى قد تشفع يوما لدى ملك أو سلطان فى عالم أو غيره، غير أن ابن واصل يذكر لنا أن القبارى قد طلب من الظاهر

بيبرس عندما زار القبارى فى بستانه سنة ٦٦١ هـ ، أن يعين ناصر الدين بن المنير قاضيا و خطيبا بشجر الإسكندرية ، فأجابه إلى طامبه لذكر كان تلميذه وجليسه ومريده والمعروف بخلقه الكريم ، ومسلكه المستقيم ، وأصله النبيل ، غير أن بيبرس مالبت أن عاد فعزله عن عمله ، فور وصوله إلى القاهرة ، وعين نائباً بدله بالإسكندرية .

مات ناصر الدين بن المنير عن نحو ستين سنة ، قضى منها ما لا يقل عن عشرين سنة فى صحبة القبارى ، وهى فترة طويلة تمكنه من التعرف عليه عن قرب ، وتمكنه من استيعاب مناقبه واستهضارها ، فلما مات القبارى كان ابن المنير فى أوج نضوجه ؛ فقد تجاوز يومئذ الأربعين من عمره ، ثم عاش بعده عشرين سنة لم تزل آثاره وذكرياته خلالها عالقة بذهنه ، تنبض بالحياة ، وتدفع التلميذ الوفى لإذاعتها بين الناس ، وفاء بحق الأستاذ أو الشيخ ، كما كان يقول عنه دائما فى مقاماته .

فإذا ما عرفنا هذا القدر العظيم الذى بلغه ناصر الدين بن المنير من العلم والفضل والمكانة استطعنا أن نعرف قدر أسناذه وشيخه ومجاسه ورفيقه ومحدثه الشيخ القبارى ، مما جعله ينفرد بوضع كتابه دون معاصريه ومعاصريه وكما وضع الحسن ابن عتيق السكندرى «المفاخر السنية والمآثر الرضية» فى سيرة شيخه عبد الله بن سعيد الهلالى الرنعى قاضى الإسكندرية وخطيبها . وكذلك ابن عطاء الله السكندرى فوضع «لطائف المنن» عن شيخه أبى العباس المرسى وأستاذه أبى الحسن الشاذلى .

وفى خلال كتابنا هذا وقفات يتبين منها للقارىء مدى ما كان يضفيه ابن المنير على القبارى من الإجلال والتبجيل ، والاحترام لآرائه والتقدير لأعماله السلوكية التى صار يضرب بها المثل فى العفة والنزاهة وعزة النفس .

الشاطبي (- ٦٧٢ هـ)

أما الشاطبي المعاصر للقبارى فهو أبو عبد الله محمد بن سليمان المعافى الشاطبي ولد بشاطبة بالأندلس سنة ٥٨٥ هـ ونزح الى دمشق ثم الإسكندرية فاستوطنها ، وانقطع للعبادة فيها ، فى (رباط سوار) ، وجمع فى حياته بين العلم والعمل ، وظل على هذا حتى توفى بالإسكندرية سنة ٦٧٢ هـ ، ولا يزال قبره ظاهرا إلى اليوم فى الحى المعروف باسمه وهو حى الشاطبي ، على مقربة من شاطئ البحر حيث كانت زاويته وتربة شيخه ، وله مؤلفات عدة فى القراءات والتفسير ومنها (زهر العريش فى تحريم الحشيش) وقد زاره الظاهر بيبرس مرتين لإحداها سنة ٦٦١ هـ بعد أن زار القبارى ، والأخرى فى السنة التالية حيث كان القبارى قد توفاه الله وكان على الهمة عزيز الناس عرف بالزهد والورع .

منصور بن سليم (- ٦٧٣ هـ)

ومن معاصرى القبارى أيضا منصور بن سُلَيْم الطمذاني الإسكندري الملقب وجيه الدين ، محتسب الإسكندرية مؤرخها ولد بها سنة ٦٠٧ هـ وتوفى بها سنة ٦٧٣ هـ ودفن بين الميناوين ، وسمع بالإسكندرية ومصر وحلب ودمشق ومكة وبغداد ، وكان محدثا فقيها ومؤرخا ، شهد الجميع له بالفضل والخلاق والكرم والعلم الغزير ، وله عدة مؤلفات على رأسها (الدرة السنية فى تاريخ الإسكندرية) فى ثلاثة مجلدات وهو مفقود ، ولكن نقل عنه ابن فرحون وغيره كثيرا من تراجمه وله أيضا « معجم شيوخه » و (المستجدات من فوائد بغداد) وتولى الحسبة والتدريس بالإسكندرية

ابن الحاجب (- ٦٤٦ هـ)

وأبو عمرو بن الحاجب أيضا كان من معاصرى القبارى وهو دمشقى مصرى سكندرى واستوطن مصر والشام ، واستقر فى الإسكندرية ومات بها فى ٢٦ شوال سنة ٦٤٦ هـ ، وقبره خارج باب البحر وكان مولده بإسنا سنة ٥٩٠ هـ ،

وقد ترجم له ابن خلكان وابن فرحون وأبو شامة والذهبي ، وأشادوا بعلمه وشهرته في النحو والصرف ، وحواشي الأجيال من بعده على كتابيه (الكافية) و (الشافية) لا تعد ولا تحصى ، وعليه درس ناصر الدين بن المنير وأخوه ، ويبدو أن ابن الحاجب لم يدرك من حياة القبارى إلا الفترة التي سبقت انتقاله من البستان الشرقي إلى البستان الغربي لأنه قدم إلى مصر مع العز بن عبد السلام سنة ٦٢٨ هـ ، ولكن حرصنا على وضعه في سلك معاصريه يرجع إلى مكانته في الإسكندرية وشهرته كسكندري في العالم الإسلامي إذ ذاك في النحو والصرف .

أبو شامة (- ٦٦٥ هـ)

عبد الرحمن بن إسماعيل بن إبراهيم بن عثمان شهاب الدين أبو القاسم أبو شامة المقدسي الدمشقي الشافعي الفقيه المقرئ ، النحوى المؤرخ ولد بدمشق سنة ٥٩٦ هـ وقيل سنة ٥٩٩ هـ . وقدم الإسكندرية سنة ٦٢٨ هـ ، والتقى بالقبارى في بستانه في هذه السنة فوجده يسقى بستانه في جرار من ماء خليج الإسكندرية ، وهو يومئذ قليل ، فصار يحمله على حمار له ورحب به القبارى وبمن كان معه ثم أجلسها حتى فرغ من عمله في البستان ثم قدم لهما - على عادته - من ثمار البستان .

وقد سمع أبو شامة بالإسكندرية من الشيخ أبي القاسم عيسى بن عبد العزيز وغيره عنى بالحديث ، وأخذ عن العز بن عبد السلام ، وسمع أولاده ، وبرع في الفقه والفتوى والعربية وشرح الشاطبية ؛ وله مختصران لتاريخ دمشق وأولهما في ٢٠ مجلدا والآخر في ١٠ مجلدات ، وشرح القصائد النبوية للسخاوى ، وحصل له الشيب وهو ابن ٢٢ سنة ، ومات بدمشق سنة ٦٦٥ هـ ودفن فيها بباب الفراديس ، ومن مؤلفاته «كتاب الروضتين في أخبار الدولتين النورية والصلاحية» و «الذيل على الروضتين» في تراجم الزينين السادس والسابع وغيرهما . وأورد

أبو شامة عن القبارى مالم يورده ابن المنير وغيره ، والتقى به فى بستانه ، وقد أخذ الشهاب أحمد اللبان عن أبى شامة القراءات .

سبط ابن الجوزى (- ٦٥٤ هـ)

ومنهم أيضا سبط ابن الجوزى يوسف بن قزغلى التركى البغدادى الحنفى ، سمع ببغداد والموصل ودمشق وانتهت إليه رئاسة الوعظ والإرشاد والتاريخ ، ولد سنة ٥٨١ هـ وتوفى ودفن بدمشق فى ٣١ الحجة سنة ٦٥٤ هـ ، ومن أشهر مؤلفاته « مرآة الزمان فى وفيات الفضلاء والأعيان » وتحدث عنه مؤرخ الإسكندرية منصور بن سليم وكذلك ابن واصل .

قدم الإسكندرية فى عهد الملك الصالح نجم الدين أيوب ، وجلس للوعظ بجامع العطارين واستمع إليه القضاة والعلماء ، واجتمع له ما لم يجتمع لغيره من الخلق ، وكان صالحا عالما بالتفسير والحديث والفقه . وتفسيره فى ٢٦ مجلدا ، وكتب فى مناقب على بن أبى طالب ، وكتب فى مسائل الخلاف ، ومعلوماته عن الإسكندرية فى الوقت الذى قضاه بها ، لها قيمتها بالنسبة لحضارتها وثقافتها فى عهد الأيوبيين ، نظراً للتفاصيل الهامة التى أتى بها ، واهتمامه بذكر القبارى بكل تقدير وإجلال ، وقد تعلق به أهل الإسكندرية ، وتمسكوا به وقد تأثروا بمواعظه فكانت زيارته نعمة وبركة عليهم ، لما تركه فى « مرآة الزمان » من انعكاساته عنها وعن علماءها ومفاخر السلاطين فيها ، وقد توفى قبل القبارى بأربع سنوات .

العز بن عبد السلام سلطان العلماء (- ٦٦٠ هـ)

ومن معاصريه أيضا سلطان العلماء عز الدين بن عبد السلام ، لقبه بذلك تلميذه ابن دقيق العيد ، فاشتهر به ، وهو دمشقى المولد والنشأة ، وتعرف هناك بابن الحاجب ، وقد كان لهما موقف احتجاج مشترك على تسليم السلطان الملك الصالح

بعض بلدان الشام للصائبيين فعزاه وطرده ، فجاء مصر وتقتل بين القاهرة والإسكندرية ، وكان شيخ الشافعية ، وزعيم الأمرين بالمعروف والنهي عن المنكر ، وقد ولاه صاحب مصر قضاءها ، وخطابة الجامع العتيق والتدريس بالمدرسة الكامية ، ومن مؤلفاته المشهورة « تعريف أهل الإسلام بسكنى الشام » . ولما هجم التتار على بغداد سنة ٦٥٦ هـ كان على مصر المنصور على بن المهنر ، وهو إذ ذاك صبي لا يدرك ، فكان سيف الدين قطز وصياً عليه فخلعه ، وتلقب بالملك المظفر ، وجاء إلى مصر صاحب كمال الدين العديم في طلب النجدة من مصر ، فأعطيت الكلمة لسلطان العلماء فحرض الناس على الجهاد ، وأقضى بعزل الصبي ، في هذه الفترة العصيبة التي اجتازها البلاد وأقضى بأخذ الأموال من الأغنياء على أن يكتفي الواحد منهم بفارس وسلاح ، وكل ما عدا ذلك يقدم للحركة عن طوعية واختيار ، نزولاً على حكم الشريعة الإسلامية .

ولما انقضت الدولة العباسية من بغداد ، وحرص السلطان الظاهر بيبرس على استمرار الخلافة الإسلامية ، جد في جعل مقرها القاهرة ، فكان عز الدين بن عبد السلام من كبار المباهجين بها للخليفة الإمام أبي العباس أحمد بن الخليفة الظاهر العباسي ، كان ذلك سنة ٦٦٠ هـ وهى السنة التي توفي فيها عز بالقاهرة وليس بالإسكندرية ، ودفن بالقرافة الكبرى في سفح المقطم ، وقد شهد السلطان الظاهر بيبرس جنازته .

وكان عز بن عبد السلام مثالا نادراً في العلماء العاملين ، جريئاً في الحق ، لا يهاب أحداً : بنى فخر الدين عنان أستاذ دار السلطان داراً فوق مسجد ، واتخذها طابعاً ، فأقضى عز بهدمها ، وأسقط الباني من وظيفته ، وعزل نفسه من القضاء ، فنزل السلطان على رأيه ، وقال ابن دقيق العيد إن الحافظ المندرى امتنع عن الفتيا لما علم أن عز قد استقر بمصر وقال « كتبنا نفق قبيل حضور الشيخ عز الدين ،

وأما بعد حضوره ، فنصب الفتيا متعين عليه . « ، وله مؤلفات قيمة ، وقد التقى العز بن عبد السلام بالقبارى فى بستانه بالإسكندرية ، وتحدث إليه ، وربما يكون هذا اللقاء قد تكرر ، فى مناسبات سابقة أو لاحقة ، وجرى حوار أو أكثر بينهما على أساس من الاحترام المتبادل ، وكل منهما متمكن من علمه ، وعلى هذا كانت الصلة بين الرجلين صلة انقمة بالقمة ، والإجلال والتقدير ، وتقاربت بينهما وجهات النظر ، فلا عجب إذا تقاربت بينهما أيضا سنة الوفاة .

هؤلاء الأفاضال الذين التقوا بالقبارى هم الذين أسعفنا المؤرخون بذكرهم ، واستطعننا أن نكشف عما غمض من هذه العلاقة بينه وبينهم ، ومنها يبدو أنها كانت علاقة طيبة أكسبت القبارى محبتهم واحترامهم ، لما كان يتمتع به من سلامة العقيدة وحسن السيرة والسريرة ، والسير فى طريقته الخاصة على مقتضى الشرع فى الوسط الضيق الذى عاش فيه وأرتضاه لنفسه ، وليس معنى ذلك أن هؤلاء هم وحدهم الذين عرفتهم الإسكندرية فى عصره ، بل كانت الإسكندرية ، إذ ذاك أشبه بخلايا النحل : حركة ونشاطا ، علما وعبادة ، على أيدي الوافدين عابثا من الشرق والغرب كما سنرى ذلك مسجما فى حينه من الكتاب .

معالم الإسكندرية... والقبارى

هناك رجال لهم تاريخهم ، ولكن يصعب على
القارىء أن يتقف على معالم البيئة التي عاش أحدهم
فيها وتأثر بها ، وكان لها انطباعات عميقة في وجدانه ،
أما القبارى فتد عاش بالإسكندرية وأدركها في
القرنين السادس والسابع ، وعرفنا من خلال سيرته
كثيراً من معالمها التي أبرزها المؤرخون ، ولا سيما
ابن المنير ، وابن واصل ، وسبط ابن الجوزى ،
وابن جبير .

حقاً لقد كانت الإسكندرية ذات تأثير قوى في حياة القبارى وعصره الذى
عاش فيه ، وانعكست أصدائها على مرآة نفسه ، وعرفنا الإسكندرية «القبارية»
- إذن صح هذا التعبير - وكأننا أمام شريط مصور أو فيلم سينمائى أو عرض
تليفزيونى واضح ، فنشاهد وسط المدينة عامراً بالمنشآت والمساكن ، والشوارع
خاصة بالمعاهد العلمية والمتاجر والفنادق ، يحيط بها خليج الإسكندرية من الشرق
منحرفاً إلى الجنوب ، ومنتجها إلى الشمال ، حتى ينتهى غرباً عند الميناء الغربى ،
وعلى ضفافه المزارع والبساتين والقنوات المائية تتفرع منها تحت الأرض في شبكة
متشابهة في جميع أرجاء المدينة التى كانت يومئذ وكأنها جنة تجرى من تحتها
الأنهار ، والسواقي تدار بالحير والبغال ، والآبار موزعة هنا وهناك ، ولكل
بيت من البيوت صهريج يشرب منه أهله ، بخلاف مجارى المياه التى تصرف إما
في الخلاء القسيح الممتد إلى ما وراء العمران ، وإما بعيداً أو قريباً في البحر .

وفي هذا الوقت كان (نغر) الإسكندرية موضع اهتمام المملوك والسلاطين والولاة ، وهناك القصور والقلاع وخزائن السلاح ، والأغنياء - ولاسيما تجار الإفرنج - ينعمون بالزهوة في مروجها الخضراء .

وفي الإسكندرية يومئذ حدائق متطرفة في شرقها ، ومساكن ردود من حولها ، وبذلك عرفنا أهمية (منطقة الرمل) من خلال سيرة القبارى ، والخليج يمتد إليها يروها بالماء ، ويحبل رمالها وتلاها إلى حدائق غناء ، يقصدها الإفرنج بنسائهم في أيام العطلة وفي فصل الربيع .

واستطعنا من خلال سيرة القبارى أن نعرف اهتمام السلطان بتطهير شواطئ البحر ، بأهمية بالنسبة للإسكندرية كنطقة استراتيجية ، وكهدية إسلامية دولية ، تطل على البحر ، بها مساجد عامرة ، ومسالح وخانات وأربطة وكنايس وأديرة موزعة في مختلف أرجائها ، فنراه يذكر لنا (جامع الدوانيقي) ، بما لم نسمع به من قبل أو من بعد ، في كتب التاريخ ، التي بين أيدينا ، المخطوط منها والمطبوع ، كما يذكر (الجامع الغربي) ، وهو جامع العطارين أو الجامع الجيوشى - كما يقولون أيضا - ولو أنه في وسط المدينة إلا أن وصفه (بالغربي) ، دليل على أنه كان في أقصى الغرب من العمران ، ولهذا المسجد ذكر كثير في التاريخ سواء قبل القبارى أو بعده .

ويذكر القبارى مسجداً باسم (المسجد المؤيد) ، وانفرد هو بذكره كما انفرد بذكر (جامع الدوانيقي) . فيمن سبقه ولحقه ، ولا ندري نحن أين مكانهما ، وكان ملاحقا بالأول منهما (صريح سبيل) . كما يذكر أنه كان يخرج إلى (الجزيرة) وهي طبعاً جزيرة فاروس أو جزيرة رأس التين ، ولم تكن قد اتصلت بعد بالمدينة ، وربما كانوا يعبرون إليها فوق بعض الصخور الضخمة ،

سحقى لا يتعرضوا لمساء البوغاز القديم .

وهناك المدارس الإسلامية أو (مجالس العلم) - كما جاء في سيرته - يقصدها طلاب العلم من كل مكان، ليستمعوا إلى (الدرس)، كما رأينا في بدء حياة القبارى، وقد استطعنا من وراء سيرته أن نذكر أسماء تلك المعاهد الإسلامية عند مؤرخ سكندري هو النويرى السكندري : من أبناء القرن الثامن الهجرى .

ونرى في سيرة القبارى أن (الجهة الغربية) أو (الخط الغربى) - بهاتين العبارتين - ن الإسكندرية لم تسكن عامرة ، فإذا به يهجر (الرمل) إليها عبر (القنطرة) التى أقيمت - على الأرجح - فوق الخليج فى نفس المكان الذى فيه الآن (كوبرى التساربخ) ، ويعيش القبارى بعد هذه (القنطرة) على مسافة نصف كيلو متر إلى الغرب ، ثم مسافة ربع كيلو متر إلى الجنوب حيث كان بستانه ، الذى عرف هناك باسم (غيط القبارى) وامتدت التسمية إلى وقتنا هذا باسم (بستان القبارى) ، وعلى السنة العامة (جنية القبارى) ، وقد أطلقت هذه التسمية على منطقة البستان القديم فعلا - الذى لا تزال (الساقية) بعض ما تبقى لنا من آثاره فى الوقت الحاضر .

وكان ثمت (القصر) أو (الدير) الذى كان القبارى يعيش عنده أو فيه ويسمى بناحية الدير ، ونرجح أنه بقية آثار من العصر البطلمى .

ونسلم باسم جبل فى غرب المدينة لأول مرة هو (جبل الصيقل) ، ويضعه راوى سيرته فى (غربى الثغر) أو فى (المكان الغربى فى المباح) حيث الكهوف والمغارات والصحارى المقفرة ، ومع ذلك كانت توجد (صهاريج السبل) فى (الخط الغربى) ومنها (صهرج الطويل) و « يقصده الناس فى الصيف للشرب منه ، لبرد مائه »، كما يقول ابن المنير ، وبذا يمكن

الوقوف على أن (أسرة الطويل) المعروفة الآن وهى من عائلات الإسكندرية العريقة ، ترجع في أصلها إلى أكثر من سبعمائة سنة ، وأن من مآثرها العامة ذلك الصهر ييج الذى أقاموه هناك في غرب الإسكندرية للصدقة ، في هذا المكان البعيد من المدينة ، وقد تبقى لنا من هذه الصهاريج ما يسمى بصهر ييج ابن النبيه .

وعرفنا أيضا صلة القبارى برجل فاضل له مكانته العلمية والمندنية ، هو القاضى ناصر الدين بن المنير نائب الإسكندرية وقاضيا وخطيبا ومفتيا ، وهو أصلا من الإسكندرية وأغلب أفراد أسرته من العلماء الأجلاء ، الذين تنمخر بهم على مر العصور ، وابن المنير هو الذى كتب سيرة القبارى كتابة المقرب إليه ، العارف بكل دقائق حياته ، عن وفاء السكندرى لأستاذه السكندرى ، كما نسمع على لسان القبارى برواية ابن المنير ذكر بعض العائلات في وقته ، مثل (بنى عطية) ، وهم أولاد فتميه محاصر له اسمه شهاب الدين ولم يزد على قوله بأنه كان له ولدان (قرينان في الاشتغال بالعلم وفي الحج) .

ثم يذكر لنا ابن المنير أنه كان يذهب إلى (الميدان) على ظهر دابته ، فيلتقى هناك بالنجار الإفرنج بائعا شاريا ، مما يشير إلى أن ذلك الميدان ربما هو (ميدان التحرير) الحالى والذى كان يسمى (ميدان المانشية) أو (ميدان محمد على) ، أما البحر وما يتعلق به من صيد ومراكب وشباك وصيادين فله أصداء بعيدة عند القبارى في أطوار حياته ومجالاته العسكرية .

تلك هى معالم الإسكندرية — كما وردت على لسان القبارى نفسه — أو رواها عنه تلميذه ناصر الدين بن المنير صاحب (مقامات القبارى) ، وهذه المعالم فى الحقيقة جزء من تاريخه ، ولولا هذه السيرة ما استطعنا

الشور على هذه المعالم التى أسقطها غيره من المؤرخين ، ولم يعنوا بها ،
ولكن المهتمين بطبوغرافية الإسكندرية يجدون فى ذلك كل المتعة ، وهم
يتابعون هذه التطورات العمرانية فيها ، لربط الماضى بالحاضر .
ومن هنا تأتى أهمية العمل الذى نقوم به لكشف ما غمض من تاريخ أعلامنا
السكندريين الذين أسهموا فى صنع الحضارة والثقافة ، وأبرزوا لنا بعض
معالمها التى اندثرت معنا فى التاريخ ، ولكنها لم تندثر مع سجلات التاريخ .

حياة القبارى

الكلمات القصيرة التي لا تتجاوز أحيانا السطر
أو السطرين عن القبارى فيما كتبه أصحاب التراجم
لا تعطينا صورة واضحة عن معالم شخصيته، ومع
ذلك نستطيع أن نستشف من الحكايات والنوادر
التي تضمنها كتاب ابن المنير بعض الملامح الجسدية
والأخلاقية للرجل.

الإسكندرية لاغير :

أما بلده فهو الإسكندرية ؛ بها ولد وعاش ومات ودفن بظاهرها، ولم نعرف
له ولداً ولا بنتاً، لأنه لم يتزوج في حياته ، ولم نعرف من أهله أحداً إلا أن أباه
واسمه منصور من أهل الإسكندرية ، وورث القبارى عنه داراً خربة ، وبستانا
برمل الإسكندرية ، يروى ابن المنير عن شيخه أنه قال :

«سبق إلى ذهني في مبدأ العمر اختيار بستان بالرمل من متروك أبى أنقطع
فيه . . . ، وعاد يقول في مكان آخر إنه كانت لهم دار خربة وبأعلاها غرفة
كان ينقطع فيها وهو صبي ويشكو إلى الله إهانة زميل له، بخل عليه بإعادة درس
المدرس عليه بصوت مرتفع ، ودعا عليه فاستجاب الله له .

من هو أبوه ؟ عالم أم زاهد ؟ سكندري أم وافد ؟ - ترى من تكون زوجته
التي أنجبت له أبا التماس ؟ من هم إخوته وأخواته ؟.

لاندري عن ذلك كله شيئا ، ما دامت المصادر التي بين أيدينا عاجزة عن
الوفاء بالمطلوب ، ومع ذلك روى القبارى لنا بصدق ما ذكره عن أدائه فريضة

الحجج أنه كان له أخ مات بالإسكندرية ، فورثه القبارى من بعده ، ولا نعلم شيئا أكثر من ذلك عن أخيه .. وأبوه منصور وجده يحيى .. ولا أكثر .

هو إذن سكندرى من غير جدال : جده وأبوه وأخوه من أهلها ، لا من الأندلس ولا من الشام ؛ وكذلك أبو القاسم المولود والمتوفى والمدفون بالإسكندرية حتى إنه لم يغادر الثغر إلا للحجج ، وما يزال قبره ومسجده قائمين فى حى من أكبر أحياء الإسكندرية ، عرف به وهو (حى القبارى) .

البستاني الراهب :

ولم يعرف عن القبارى أنه تزوج فى حياته قط ، وعرف الناس ذلك أشد المعرفة ، فقد انقطع فى بستانه بحى الرمل شرقى الإسكندرية ، وهو فى شبابه ، وعاد لينقطع غربى الإسكندرية ، فى قصر أثرى مهدم ، أنشأ من حوله بستانا أيضا ، وكان مشهورا كل الشهرة عند جميع من يعرفه ، ومن لا يعرفه ، حتى اللصوص كانوا يعرفون أين هو (غيط القبارى) .

دق أحد الجنود على باب القصر الخرب الذى كان يسكنه القبارى بمفرده ، وكان الشيخ قد أصبح مريضا يشكو ألما بمفاصله ، فعاد الجندى بعد عدة طرقات يحكى أن امرأة قد فتحت له الباب . وقالت : إن الشيخ ضعيف ، وحكى الجندى ذلك لاثنتين من جيران القبارى من آل عطية فلما رأياه تعجبا وسألاه عن صحة ما قاله الجندى فسألهما هو : أسمعتما قط أن عندى امرأة ؟ فقلنا : لا ولكن حملنا الأمر على أنها من الأهل جاءت لزيارتك فقال لهما : ما عندى أحد ألبتة . . إلى آخر القصة التى سننتفع بها كاملة فى موضع آخر من هذا الكتاب ، وحكى القبارى عنها أنها كانت من الجن .

والمهم أن بيت القبارى - الذى لم يتزوج - لم تدخله امرأة فى حياته قط ، وكذلك بستانه ، وإن كان يفهم من القصة السابقة أن أسرته معروفة بالإسكندرية ، وفيها رجال ونساء ، ولكننا لا نعلم عنهم شيئا .

لاسمع ولا شم ولا ذوق :

وكان القبارى عليه رحمة الله مصاباً بثلاث من الخواس مرة واحدة : السمع والذوق والشم ، وكان على ذلك صابراً لأمر الله ، غير برم بالحياة ولا ساخط على الناس والمقادير ، ولو قد أصيب أحد سواء بعاهة واحدة لا بثلاث ، كما أصيب هو ، لقييل عنه كما يتمال عن غيره : كل ذى عاهة جبار ، ولكن الرجل كان راضياً بقضاء الله وقدره ، وسنرى كيف أنه كان رقيق الشعور ، مرفف الحس ، استطاع أن يمضى فى المجتمع متكئاً به متنعلاً معه - كما يقول علماء النفس - وكان واحداً من معاصريه والمتميزين إليه ، لا يعرف عنه طوال العمر الطويل الذى سلخه أنه كان لا يسمع ولا يشم ولا يتذوق ، بل على العكس كان يبدو وكأنه سسوى الخلقة ، مبرأ من كل عاهة .

يقول ابن المنير :

« وكان رحمه الله قد حمل عنه الشم ، فلا يشم طيباً ولا رديئاً ، وبهذا - والله أعلم - استعان على شطف العيش ، وكان يكتف هذا من نفسه ، وما أظهره لى قط ، ولكن فهمته من قرائن أحواله ، وأخبرنى به بعض من باطنه فى الخدمة . فكانت الطعوم أيضاً قد حملت عنه ، فلا يفرق بينها ، ولهذا كان يقسم بالله أنه لا يأكل بشهوة منذ زمن طويل ، ولا يأكل إلا سدّاً للخلّة (الحاجة) لا غير » .

ويقول فى موضع آخر :

« وكان يحضر مجالس العلم على ثقل سمعه ، فإذا انتفضى الدرس سأله من أترابه أن يعيدوا له بصوت عال كلام المدرس » .

حادث فى الحج :

وعندما حج إلى البيت الحرام - وهو شاب ، جرى له حادث ، حكاه لتلميذه

ناصر الدين بن المنير ، للاستدلال على تصرف القدر للعبد بلا تدبير منه ، فقال ابن المنير إنه كان في الركب راجعا من مكة في أول حجة وهو شاب ، قال -
أى القبارى :

« فسكنت في آخر الركب ، فخرج العرب على الركب وتخطفوه وتعلقوا بأواخره فجسأ إلى عقبة تبدلت الناقة عن هبوطها فأدركنى بدوى راكب ومعه سيف مصلم ، فموى به إلى وضربى فصادت ضربته ساقى فكان لها طنين ، وكانت تلك الضربة سبب نحاقى ، لأن الناقة لما أحست بصوت الحديد نهضت فزجت نفسها من العقبة ، ففتته أن يضربى ثانية ، فوقع لى عند حكاية قول بعضهم فى الحكاية المشهورة : « بينناك من التالف بالتلف » .

حادث كهذا لابد أن يترك صداه العميق فى نفس شاب مؤمن كالقبارى : نشأ فى طاعة الله ونخرج إلى الحج ، ولذا نجاه من الهلاك فقد شكره ، وواصل شكره ، والشكر نصف الإيمان ، والصبر نصفه الآخر .
وكما يقول عنه ابن المنير : « وعلى الجملة فكان حال الرجل صحيحا ، وقدمه راسخا ، وعزمه ثابتا ، فكان إذا شرع فى خبر داوم عليه ، وأعين ، والعون هو الأصل » .

الفتوة المؤمنة :

كان الشيخ القبارى - الذى عمر خمسا وسبعين سنة - قوى البنية فى شبابه ، شجاعا لا يخاف ولا يجهن ، فقد تغلب على أربعة عشر رجلا من الشيوخ بمطرفة فى يده ، فأجلاهم ليلا حتى بلغوا القنطرة خوفا من قوته البدنية ، وثبات جنانه ، وكان يقول عن نفسه : « أنا إن أخذت مطرقة ولقيت ثلاثين رجلا لا أبالى بهم » .
وكان له سيف يحسن الضرب به ، ومع ذلك لم يكن يعتمد عليه بقدر

اعتماده على نفسه وشجاعته النادرة ، حتى لقد هجم عليه في قصره وبستانه في غرب الإسكندرية زهاء مائة فارس من الأعراب ، وادعوا أنه أخفى غنما لهم ، وشرعوا الرماح في وجهه ، فصرخ فيهم صرخة قذفت الرعب في قلوبهم ، وقال لهم: «أما تستجئون من الله».

وفي صباح كان خفيف الحركة في طلوع النخيل الباسقة ، حتى لقد كان وهو في أعلاها يلقي الطبق ، فيه البلح ويسبته إلى الأرض ، كما كان يخلص كراييف النخل من أعلاها بيده دون منجل .

وكان أيضا يحمل المواهي (القفف) وهي مملوءة ويرفعها بإحدى يديه على ظهر الدابة العالية ، بحيث يعجز أربعة رجال عن رفعها ، وكانت دابته عالية ، ومع ذلك كان يمتطيها في خفة ويسر .

ولا شك ان الرجل - وهو يعمل في بستانه طول حياته - قد اكتسب صحة وعافية إلى جانب ما وهبه الله من قوة البدن ، والبعد عن الهموم والمشاكل المعيشية ، والقوة سواء كانت بالفطرة أو الاكتساب مرغوبة ، لقول الله تعالى « وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة ومن رباط الخيل ، ترهبون به عدو الله وعدوكم » ولقول النبي عليه السلام « المؤمن القوي خير وأحب إلى الله من المؤمن الضعيف » وفي كل خير » .

ومع ذلك كان يصاب من حين إلى حين بمرض عارض ، كما حدث له في الحنجرة ، حيث كان الطاعون ينتشر بين حجاج بيت الله الوافدين إليه ، من أقصى البلاد والأصقاع ولم يكن ثمة ما يعرف بالحجر الصحي أو طرق الوقاية من الأمراض المعدية ، كما أن رطوبة الإسكندرية تصيب المفصل أيضا بما يسمى بالروماتزم ، وقد حدث له ذلك كما رأينا حتى لقد عجز يوما عن ركوب دابته العالية لولا أن وطأوا له من حشائش البحر في حفرة ، حتى ركب ، وكان وحده يقدر على

امتلاك زمام دابته ، بينما كانت تنفر من يركبها سواه .
ويجب ألا تنسى أثر المعيشة في الهواء الطلق بين الخضرة والصحو والصفو
والجفاف واعتدال المناخ ، ولا سيما في الإسكندرية سواء في منطقة الرمل أو في
المنطقة الغربية التي اختارها القبارى لسكنائه ، فانتقل إليها ، وقضى بها من عمره
ستين سنة من خمس وسبعين ، عاملاً كادحاً ما بين بستان وبستان .

الخادم الأمين :

وكان للقبارى خادم يخدمه ويعينه في معيشته ويسمى أبا الطاهر بن أبي العز ،
قضى في خدمته أربعين سنة ؛ وكان رجلاً صالحاً يكثر من تلاوة القرآن الكريم
وأخلص في طاعة ربه ، كما أخلص في خدمة الشيخ ، وكثيراً ما كانت دمعته حاضرة .
وكان الشيخ يتعفف من تسميته بالخادم ، بل كان يطلق عليه اسم (الرجل)
« على عادة أهل الكرم » كما يقول ابن المنير ، وكان هذا الخادم قد تطيع وتأمر
بسلوكه ، وعرف الناس عنه ذلك ، حتى لقد مرض أحد تجار العجم الأغنياء
فأشار عليه تابع له أن ينذر خادم الشيخ بشيء إذا من الله عليه بالشفاء ، فلما
شفي ، جاء للوفاء بنذره ، وعرض على الخادم مالا ، فامتنع وألح وأصر ، والآخر
مصمم على الامتناع ، حتى أرغم الرجل أمام إلحاحه ويمين له غليظة على القبول
فقبل وهو محرج ، وعلم القبارى بذلك فطرده ولم يسمح له بالبقاء في خدمته
التي امتدت إلى أربعين عاماً ، ألغاهما القبارى من حسابه بجرة قلم ، عقاباً له على
قبوله النذر .

ومع ذلك كان يسمح له بالوقوف خلف السور كل يوم لمشاهدة مولاه ،
وكان يظل واقفاً على هذا النحو طول النهار يتلو القرآن ، واستمر على هذا ثلاثين
سنة ، ولسكنه لم يكن يحرمه من ملء وعائه من الماء الذي يريده ، ويرفع إليه بصره

ويسأله في خجل : ما تحتاج ياسيدى ؟ وكأنها كان يكفر عن كبيرة .

على أن غضبة القبارى على خادمه لم تمنعه من أن يبره على عادته ، فكان يعطيه الحطب ليستدفى به ، لذا حل البرد ، ويخصه بالوكة كما كان الخادم يشعر بأنه سيموت إذا انقطع الشيخ عن رؤيته فلما انقطع في القصر الذى كان يسكنه ، واشتد عليه المرض ، ولم يعد يستطيع الخروج على عادته ، أصابه النحول والذبول ، حتى مات ، فما لبث القبارى - عليه الرحمات السابغات - أن مات بعده بستة واحدة ، وكأنها كانا على موعد مع الله في جنات النعيم .

صاحب البستان :

ومن المميزات التى حرص المؤرخون والتراجم على ذكرها في الحديث عن القبارى وحياته ، ذلك البستان الذى كان له . يقول أبو شامة « كان يخدم بستانه بنفسه » ويقول ابن كثير : « وكان متبعا بنيط له ، يثمنات منه ، ويعمل فيه ويطعم الناس من ثماره » ويقول المناوى : « وله بستان يثمنات منه ويطعم الناس من ثماره » وقال ابن العماد الحنبلى : « كان له بستان يعماه ويتبلغ منه » .

وفي الحق أن هذا البستان كان له دور كبير في حياة الرجل ، بل إن سيرته كلها تدور ملامحها حول هذا البستان ، الذى باتت له من الأهمية بحيث لم يكن في اعتباره إلا قاعدة أساسية لثرائه المجيد ، الذى نحتق به في هذا الكتاب ونعرض لأبعاده ، ونحرص على تقييمه .

وامتدت الحياة بالقبارى حتى الخامسة والسبعين من عمره ، وكان يشكو في حياته من مرض في المفاصل ، ربما جاءه من رطوبة الإسكندرية ، وكثرة اشتغاله في البستان ، وهو يخوض في الماء ، وألحت عليه الشيخوخة ، ولم يعد

يقدر على الصعود إلى النخلات الباسقة ، التي غرسها بيده ، في هذه البقعة الغربية من المدينة ، قبل أن ينزل بها أحد ، تلك النخلات التي تحمل مع درجاتها عدد السنوات التي عاشها القبارى هناك ، وهي في تقديرنا لا تقل عن الستين .

لقد ملك هذا البستان عليه أقطار نفسه ، وكان مصدراً لأفكاره وتشبيهاته ، والمحور الأساسي لأحداثه ، والحكم التي نطق بها ؛ وكلما كانت نخلو عبارة له من محتويات البستان : نخلة - دابة - زهرة - ماء - وهكذا .

وفي يوم وليلة انقطع الرجل عن الخروج إلى الناس من البستان ، الذي كان مقصد الملوك والأمراء والفقهاء ، يقفون هناك عند سياجه ، ينتظرون الأذن من صاحبه ، فإذا سمح لهم بالدخول كانوا من المحظوظين ، وإلا رجعوا بخيلهم ورجلهم لم ينالوا شيئاً .

دوهم بألف دوهم :

وما بين عشية وضحاها انطفأ سراج حياة القبارى ، ولم يعودوا يرونه من خلال الزرب ، ولا وهو يعمل في البستان ، ولا من كوة الدار ، فقد اختفى إلى الأبد وجهه البهي ، وخمدت أنفاسه التي سعدت إلى ربها ، وكان ذلك يوم ٦ من شعبان سنة ٦٦٢ هـ وطبق نعيه المشرق والمغرب ، حتى صلوا عليه في دمشق بعد شهر من وفاته بالإسكندرية .

وأحصوا متروكاته ، فكانت شيئاً لا يذكر ، ومع ذلك أقبل الناس يرايدون فيها للتبرك والتصدق بما يبذلون على روحه الطاهرة في سبيل الله ، فكان مائتمنه درهم يباع بألف درهم ، حتى بلغ مجموع ميراثه عشرين ألفاً .

قال ابن كثير : « ترك من الأثاث بعد موته ما يساوي خمسين درهماً فبيع بعشرين ألفاً » .

ودفن في مكان من بستانه ، وأقيم على قبره ضريح ، وأنشئ المسجد تذكراً
لنائب الشيخ الورع زاهد الإسكندرية ... القبارى .

ولا ندرى متى أنشئ هذا المسجد ولكن المعروف أن محمد سعيد باشا هو
الذى أمر بإنشائه حوالى سنة ١٨٩٠ م ثم امتدت إليه يد التجديد سنة ١٩٦٨
بإشارة من السيد / محمد حمدي عاشور محافظ الإسكندرية عند زيارته له وأداء
صلاة الجمعة فيه ، فأمر بإقامة جناح ألحق بالمسجد لوقاية المصلين في الخارج من
مطر الشتاء وحر الصيف .

ضريحان ومسجد :

والمسجد بصفة خاصة مساحة صحنه ١٤ في ١٨ متراً ، وارتفاعه ٦ أمتار
وله مئذنة عالية وله مصلى جانبي مساحته ٤١ متراً في ١١/٤ ، ومصلى خارج آخر
مساحته ٩ في ٥ أمتار ، يتألف فناء آخرين : أحدهما في الجهة البحرية مساحته
٤٠ في ٧ أمتار ، وفناء آخر من مدخله الغربي مساحته ١٩ في ١٢ متراً .

وكانت توجد في الجهة الشمالية من المسجد خلوة ، ولا تزال الساقية قائمة إلى
يومنا هذا ومن نحو ستين سنة ، وإلى عهد قريب جداً كانت تسمى باسم (بستان
القبارى) ، ومن المرجح أنها هي البقية الباقية من بستانه المشهور فأقيمت عليها
مدرسة القبارى الابتدائية للبنات الحالية ، وأطلق أيضاً اسم (جنينة القبارى)
على محطة السكة الحديد الواقعة جنوب هذه المنطقة من خط الإسكندرية - مرسى
مطروح ، وهو المسمى الخط الصحراوي ، وهي منطقة عامرة بأشجار النخيل والتين ،
ولا نستطيع الآن حصر المنشآت والمؤسسات التي تحمل اسم القبارى كمستوصف
القبارى وغير ذلك ، كما أن عدداً كبيراً من أبناء الإسكندرية ولا سيما سكان حي
القبارى يتسمون باسم (القبـارى) تبركا بالزاهد العابد ، و تيمنا بحمد
اسمه الكريم .

والضريح يقع على يمين الداخل من الباب الغربى وعليه ستر أخضر ، كتبوا عليه اسم «سیدی أبو القاسم الکبارى (کذا)».

ولكن الذى يدعو إلى العجب حقاً أن يكون على يسار الداخل إلى الضريح ضريح آخر كتب عليه اسم عز الدين بن عبد السلام ، والمعروف أنه توفى سنة ٦٦٠ هـ أى قبل وفاة القبارى بعامين ، وأنه دفن بسفح المقطم بالقاهرة لا بالإسكندرية ، وربما أقيم له هذا التبر التذكارى فى هذا المكان بالذات ، لما كان بين القبارى والعز ، من روابط المحبة والأخوة والمعاشرة والمعاصرة ، ومن المرجح عندنا أن هذه عادة غير منكورة فى العالم الإسلامى، فكانوا يسمون مثل هذا القبر (قبر رقىا) ، وقد يكون أحد الصالحين رأى فى المنام صاحب هذا التبر ، فأقام له هذا القبر التذكارى طواعية واختياراً.

وفى الإسكندرية خطأ وقع فيه الكثيرون وهو الاعتقاد بوجود قبر عمرو بن العاص بالشلالات ، على يسار الطريق الممتد من شارع السلطان حسين وطريق الحرية ، والمعروف أن عمرو بن العاص لم يدفن بالإسكندرية ، وإنما القبر قبران لحمة والعباس ولدى المتوكل وهما خليفتان من بنى العباس ، ومن أهل القرن التاسع الهجرى .

— ۲ —

میں بستان .. اے بستان

من الشرق إلى الغرب

أما ابن المنير - شكر الله له ما أفاض علينا عليه من
متمامات شيخه ومناقبه - فقد كلفنا مزودة البحث عن
قصة هذا البستان، وهو بحق محور الارتكاز الذي كانت
تدور حوله حياة القبارى وفلسفة حياته ، في آن
واحد بل إن اسمه الذي عرف به وانفرد ، إنما
ينسب إلى القبار ، وهو إحدى ثمرات البستان ،
فسمى البقارى ...

غيط القبارى:

وكان (غيط القبارى) مشهوراً لدى العام والخاص في الإسكندرية ، وكان
في عصره أحد معالمها المشهورة ، ومن الواضح أنه تحول بعد موته ، إلى مكان
ضريحه ومسجده القائمين إلى يومنا هذا ، تذكراً لمكانه وزمانه ، بل ومكانته
في التاريخ .

قال أبو شامة في « الذيل على الروضتين » عن القبارى : « كان يسكن في
غيط له - وهو البستان - وهو فلاحه ، يخدمه بنفسه ، يأكل من ثماره وزرعه
ويتورع في تحصيل بذره حتى بلغى أنه كان إذا رأى ثمرة ساقطة فيه تحت
أشجاره ، ولا يشاهد سقوطها من شجرة ، يتورع من أكلها ، خوفاً من أن تكون
من شجر غيره ، قد حملها طائر فستطت منه في غيطه » ثم يستطرد قائلاً :

« وكنت اجتمعت به في آخر سنة ٦٢٨ هـ مع جماعة ، صادفناه وهو يسقى في
جراز ماء من الخليج على حمار له يسقى به غيطه ، وكان الماء في الخليج حينئذ قليلاً ،

فأجلسنا إلى أن تم عمله ، ثم قدم لنا من ثمر غيطه ، وكذا كانت عاداته مع كل من يزوره من الملوك وغيرهم .

وفي الحقيقة أن القبارى كان له أولاً بستان بالرمل ، ورثه عن أبيه ، وهو صبي ، ثم انتقل منه إلى بستان آخر أنشأه بنفسه في غرب المدينة ، ولهذا ترددت حكاياته ونوادره فيما بين البساتين ، أى بين فترة من الشباب وصلت به إلى ما دون الخامسة عشرة ، وبين فترة طويلة تبلغ أربعة أشهر ، قضاه في الغرب متنقلاً بين الرجولة والشيوخوخة والكمولة إلى أن توفاه الله .

أما بستان الرمل ، فلا ندري بالضبط أين كان مكانه ، ومهما بذلنا من جهد للبحث عن ذلك فإنه ضياع لا طائل تحته ، ولكن يكفي أن نعرف أن الإسكندرية كانت جزيرة ، وكان البحر حدها الشمالى ، والفرع الكانوبى حدها الشرقى ، ويمتد من خليج الإسكندرية ويمضى إلى جنوبها ، حتى ينتهى إلى الغرب ، فيصب في البحر عند الميناء الغربى ، بينما كانت جزيرة فاروس منفصلة عنها بالبوغاز الذى تم ردمه فاتصلت فاروس بالقارة الإفريقية .

جزيرة الرمل :

هذه الجزيرة الكبرى - جزيرة الإسكندرية - كانت تسمى (جزيرة الرمل) . يقول أبو الفداء فى « تقويم البلدان » .

« وللايسكندرية جزيرة الرمل ، وهى بين خليج الإسكندرية (ترعة المحمودية الحالية) وبين البحر المالح ، وطولها بقدر نصف مرحلة ، جميعها كروم وبساتين وتراها رمل نظيف ، حسن المنظر ، وخليج الإسكندرية الذى يأتينا من النيل من أحسن المتنزهات ، لأنه ضيق محضر الجانبين بالبساتين » .

ويرجع هذا الوصف إلى القرن الخامس الهجرى ، أى فيما قبل عصر القبارى

بنحو مائتي سنة ، كانت الإسكندرية خلالها موضع اهتمام ولاية مصر ، على مختلف الدول الحاكمة ، وهى أهم ثغور الإسلام ، وكان لابد من العناية بخليجها الذى هو شريان الحياة فى الإسكندرية على النحو الذى وصفها به أبو الفداء ومن جاء بعده

ووصف أحد رجال القرن السادس الهجرى مكانا بظاهر الإسكندرية يعرف بالقصرين ، وهو فى أرض رمل ، وكان مكانا للنزهة يجتمع به فى الصيف أهل الإسكندرية فيفترحون ويمرحون ، قال أحد الشعراء فى هذا المكان :

سلام على (القصرين) من جانب (الرمل)

سلام مشوق للديار وللأهل

يحن إليها كلما هبت الصبا

ويشتاقها شوق المحب إلى الوصل

منازل قوم شئت الدهر شمامهم

وكم شمامهم قد شئت الدهر من شمل

أما عبد الله ليف البغدادي المتوفى سنة ٥٢٩ هـ - وقد زار مصر والإسكندرية - فقد رأى التفاح فى مصر أحمر جداً ، وحاولاً للنساية ، وصغيراً فى الحجم ، وله رائحة تفوق المسك . وبخاصة ما كان يزرع منه فى الأسكندرية فى بستان يقال له (بستان القطعة) كما رأى فى مصر نخلاً كثيراً جداً .

وهكذا كانت منطقة شرق الإسكندرية ، وهى التى لا تزال حتى الآن تعرف بالرمل ، عامرة بالقصور والمتنزهات والفاكمة ، فى هذه المنطقة من رمل الإسكندرية ، كان يفتح بصفة إجمالية بستان القبارى وكان مأوّه من النبع - على حد قوله هو عنه - يكفيه ويكفى استمرار الزرع فيه .

وليس أدل على ذلك مما ذكره ابن عطاء الله السكندري في (لطائف المنن)
عن سيده أبي العباس المرسى الذى توفى بالإسكندرية بعد القبارى ، بنحو ربع قرن
من الزمان فقال إن أحد الصالحين دعا أبا العباس المرسى ودسجه للتميزه فى بستان
له بالرمل ، وكان الوقت موسم التوت .

ومن هذا كله يتبين لنا أن هذه المنطقة كانت عامرة بالبساتين والفاكهة ، من
كل زوج بهيج ، كما أن بعض الصالحين كانوا يقيمون بشرق الإسكندرية أى فى منطقة
الرمل هذه ، منهم الشيخ عبدالرحمن المخربى .

وداعا للحرام :

ولما كان القبارى يتحرز من الحرام فى كل شيء ، فقد خشى أن يكون العاملون
فى خليج الإسكندرية قد سخرهم الساعان فى حفره وتطهيره ، فكيف يشرب منه
ويسقى زروع بستانه ، والأجراء ساخطون ؟ .. حرام .

ثم .. عندما امتد العمران إلى هذه المنطقة وكثرت المتنزهات ، أخذ أهل
الإسكندرية يقصدونها للتميزه ، ولا سيما فى الربيع وغيره من المواسم ، كما أن
الإفرنج الذين كانوا يستوطنون الإسكندرية إذ ذاك كانوا يعيشون هذه المنطقة
بنسائهم حاسرات سافرات ، فلا يستطيع المتعففون ، ومنهم القبارى كفى النظر
عنهم ، لهذا عزم على ترك هذه المنطقة ، خشية النظر إلى نساء الأوربيين .

وأخيراً كانت فترة من الزمن جف فيها ماء الخليج ، وأهله الولاية ، فسلم
يطهروه ولم يحفروه ، فذبل الزرع ، وعادت المنطقة صحراء جرداء يمر بها
العابرون فتتمسكهم الوحشة ، بعد أن كانت عامرة بالحياة والخضرة .

فى هذا البستان الشرقى كان يعمل القبارى بيده : يغرس الشجر ، ويصلح الزرع
ويرويه ، ويجنى الناكهة ، يأكلها طازجة ومقددة ، ويتصدق من بعضها على الجيران
والمحتاجين وعابرى السبيل ، ولا يبيع منها شيئاً .

هنالك كان يحنى التين والمان والعنب والفلول والشعير والقبار ويلتفتع بكل منها على طريقته الخاصة . وعلى ضوء تجاربه في الحياة، كصلاح يعيش من كسب يده ومن محصولات بستانه :

العنب . كان وفيراً إلى حد يدهش معه الناظر، وكان يتخذ منه الخل والعقيد والزبيب ، وإذا طبع العقيد كان يغسل يديه وينفخهما جيداً ، خشية اللبل بماء العنب ، فلما رأى الناس أبواب الكروم يبيعون الأعناب لغير المسلمين، ليصنعوها منها الخمر عزم الفبارى على قطع الكروم من بستانه من جذورها، ولكن سرعان ما رجع إلى رأى الفقه في ذلك، فتوقف عن القطع، إذ هو إضاعة محققة للمال، من أجل فساد موهوم ، وظل سنة على ذلك، وهو في صراع بين الإبقاء على أشجار العنب هذه وبين القضاء عليها، ثم تأخر الفيضان، وجف الزرع، فواتته الفرصة التي كان يرجوها، فراح يقطعها بعروقه، ويجد اللذة بتقطعها أكثر من اللذة بتقطعها ، وفي ذلك يقول :

«وعقدت على الأأنشيه (أى شجر العنب) زرجونا (أى يغطيه سماداً) فوجدت الراحة بعنابها ، وعوضنى الله عن تلك الثمار بالشعير والفلول» .

والتين . كان كثيراً أيضاً ، وقد عرفته الإسكندرية قديماً على مر العصور، ولا يزال من الشهرة بحيث اشتهرت به جزيرة فاروس التي عرفت فيما بعد برأس التين ، لكثرة أشجار التين بها ، ويكثر أيضاً في منطقة العجمي والدخيلة غرب الإسكندرية وفي كرموس في جنوبها ، وكرموس بالتركي يعنى التين الردى .

والى عهد قريب يرجع إلى نحو مائة سنة كانت أشجار التين ممتدة على جانبي طريق الحرية في الحدراء (الحضرة) ، وسيدى جابر ما بين الترامين إلى الشرق، فكان القبارى يقصد التين فيجفف ، وهو كما يقول ابن المنير «نادر في بلدنا أن يابس» ، والتفسير العلى لذلك هو جفاف منطقة الرمل وخلوها من الرطوبة ، مما يساعد على بؤسة التين والانتفاع به في الشتاء .

والرمان كان يتخذ منه العسل والعنيد ، ويستعمل من عمله اللزيق ليستغنى به عن العسل ، وهو ما نعرفه في أيامنا هذه بـ (الجيلي) ، وهو سهل الهضم خفيف على المعدة ، زاحر بالعناصر الغذائية المنبذة للجسم .

والشعير . كان يطبخه ، وكان إذا أراد عمل الخبز منه لا يخرجه ، تحرزا من الترف ، بل كان ينفخه نفخا ليطير بعض سفاه ، واستند في ذلك إلى حديث شريف ، كما سأل الأسباط فأقره على ذلك لما فيه من فوائد .

وكان في البستان أيضا **نخلات باسقات** ، طال عليها الأمد وورثها عن أبيه ، وكذلك كانت توجد إحدى شجرات **السمو** (أى النبق) ، فقد ترك سدره هناك ، لم يتعرض لها ولا لثراها ، كان كل ما تشمره يسقط على الأرض ، لأنه لم يجد هذه الشجرة في البستان أيام أبيه وهي التي - بعد وفاته بعام واحد - قد تكون السواقي قد أمدتها بالماء ، فزرعت ونمت ، أثمرت ، وقد عاهد الله على ألا يدخل طعاما في جوفه قط إلا إذا خلا تماما من نل ثمين من حرام . أو شائبة من ظن . ويظهر أن للفول والشعير معه قصة ، ولكن مكانها أو مكانها ليس هنا في البستان الشرقى ، وإنما هناك في البستان الغربى . فلنتقل معه إلى هناك .

تطهير الخليج

ذكر المعنيون بتاريخ خليج الإسكندرية وتطوراته أن تطهير هذا الخليج وحفره قد حدث مرتين ، إحداهما في عهد الحاكم بأمر الله سنة ٤٠٤ هـ ، والأخرى في عهد الظاهر بيبرس سنة ٦٦٤ هـ ، ولكن فاتهم ما ذكره ابن المنير في كتابه عن شيخه القبارى ، ولا سيما في سنة ٦٤٦ هـ إذ كانت هذه السنة نقطة تحول جديدة في حياة الإسكندرية ، انتقل عبرها من بستان إلى بستان ، من الشرق إلى الغرب ، من الشباب إلى ما بعده حتى الممات ، فكان كن عبر جسراً إلى الفترة الحاسمة من حياته ، وهى الفترة الثرية بجلال الأقوال والأعمال ، الحافلة بالحكايات والنوادر ،

الزاهرة باللقاءات مع الملوك والأمراء والجنود والفقهاء ، المرغوب فيهم والمرغوب عنهم من الإنس والجن على السواء .
يقول ابن المنير :

« ولما أصبح الخليفة (خليفة الإسكندرية) سنة ٦٤٦ هجرية بأعمال مشهورة ، بطل الشيخ تلك السنة تدوير الساقية ، وأنشأ المكان الغربي في المباح ، ووجد هناك عينا فزرع عليها شجران بنى حوشا للسكن ، وعزم على الانتقال إليه بالكلية ، فلما بطل ذلك العمل ، وعاد الأمر إلى ما كان قديما عاد » .

من بعض مفاهيم هذه العبارة تتضح أماننا عدة أمور منها :

أولا : أن تطهير الخليفة لم يكن مما يريده القبارى ، فتوقف عن استعمال الساقية للزرع ، استعداد للانتقال إلى غرب المدينة .

ثانيا : أن السبب في توقفه عن الزرع في هذه السنة يرجع إلى أن حاكم الوقت قد سخر الناس في إصلاح الخليفة ، مما ترتب عليه ظلم لهم ، فلا يحق له في نظره أن ينتفع بهاء يجرى إلى بستانه ، وفي إجرائه عسف للعاملين فيه .

ثالثا : لم يذكر لنا ابن المنير في عهد من ملوك بنى أيوب ، تم تطهير الخليفة ، ولكننا نعلم أن ذلك كان في سنة ٦٤٦ هـ أى قبل وفاة الملك الصالح بسنة واحدة ، وسيرى القارىء في الموضع المناسب أنه لم يتم زيارة واحدة في حياته للإسكندرية . ومع ذلك كان يوليها عنايته واهتمامه ، ثم إنه علم بما يعتزمه القبارى من مغادرة الديار المصرية ، للخلاص من الحرج الناجم عن الخلاف بين الفتناء في مسألة إصلاح الأرض البور وتملكها فأنصت الملك إلى الشخص المتطوع القادم عليه بهذه الرسالة أيما أنصت - وقلبا كان يفعل ذلك - وأذن للقبارى بإصلاح الأرض التي اختارها بغرب المدينة ، وأنشأ عليها بستانه منذ هذه السنة وعلى أثر تطهير الخليفة - وقد شارف على الستين من عمره في تلك السنة .

هذا بالإضافة إلى أنه كان قد ضاق ذرعا بمنظر النساء الأوروبيات يطرقن المتنزهات برمل الإسكندرية ، مما يشير الفتنة والنظر المريب اليهن ، والعين تزنى أحيانا كالجوارح ، إذا خرجت عن الحد المباح للنظر .

على أن (الهروب) من الشرق إلى الغرب إنما جاء من القبارى كعمل إيجابي لاسلبي ، فهو الرجل الحر يص على دينه ، إلى حد أنه كان يخشى أن يتناول قطرة من ماء فيها شائبة من الحرام الناشئ عن ظلم العباد ، وإلا ترك الديار المصرية كلها ، ورحل إلى ما وراءها طلبا للنظافة والنقاء .

وليس أدل على ذلك من العبارة التي تلى النص المذكور آنفا وهي تقول : « وكان يقول رحمه الله : إن أعسفوا (طلبوا) الناس في عمله (أى إصلاح الخليج) مرة أخرى ، تركت لهم مصر ، فبلى فيها سوى هذه القطرة من الماء ، فلا أقل من أن تكون نظيفة بعض النظافة » .

هجرة :

ومبها يكن من أمر فقد انتقل القبارى إلى غرب الإسكندرية في مكان مباح بعيد عن الشبهة والريبة ، يبتعد العزلة عن الناس ، والخلوة إلى الله ، مهتما وجادا في البحث عن الاقمة الحلال ، والماء النقي الطاهر ، الطاهر من تسخير الحاكم الظالم للعامل المغلوب على أمره ، ولو كان موضوع السخرة عملا نافعا لجهور الناس .

على أن هذه الفترة هي أخصب فترة في حياة القبارى ، فقد كانت (هجرة) جديدة منه ، خصوصا إذا ذكرنا قول النبي عليه السلام حين سئل عن معنى الهجرة فقال : « أن تهجر السوء » ثم سئل : فأى الهجرة أفضل ؟ فقال « الجهاد » . وهذا ما فعله القبارى عندما هجر مناظر الفتنة ، وهجر منطقة الماء للوث

بالمظالم ، ولو كانت عامرة بالإنين والمنتهزات ، وفنا كمة حسان ، ترفع عن الدنيا أيجاهد نفسه ، ويعسكب على العباداة الخالصة لله رب العالمين ، وكأني به بعد (الفتح) عليه بأسبابها قد بدأ (الجهاد الأكبر) ، ولعله كان يتمثل قول نبيه العظيم وقد عاد إلى مكة وهو يقول « رجعنا من الجهاد الأصغر إلى الجهاد الأكبر » قالوا : وما الجهاد الأكبر يا رسول الله ؟ ، قال : « جهاد النفس » .

متى انتقل القبارى من شرق الإسكندرية إلى غربها ؟ ولماذا ؟ .

لقد كفانا ابن المنير مؤونة البحث في الإجابة على هذين السؤالين ، إذ قال : إن خليج الإسكندرية قد امتدت إليه يد الإصلاح سنة ٦٤٦ هـ ، وفي هذه السنة أبطل الشيخ تدوير الساقية في بستان الرمل « وأنشأ المكان الغربى في المباح ، ووجد هناك عينا ، فزرع عليها شجراً وبني حوشاً للسكن ، وعزم على الانتقال إليه بالكلية ، فلما بطل ذلك العمل (في الخليج) ، وعاد الأمر إلى ما كان قديماً ، عاد . وقد سبق أن رأينا أنه بلغ من العفة والشجاعة وحرية الرأى والجهر بالحق ، لدرجة أنه هدد حكام عصره بترك مصر كلها إذا هم رجعوا إلى سابق عسقمهم بالبرعية وتسخيرهم العباد في تطهير الخليج .

وفي الوقت نفسه كان صاحبنا يعتزم الاعتزال عن الناس ، والتفرد والتوحد ، بعيداً عن المنطقة التي كان يتردد عليها الأجانب ونساقوهم عاريات ، ويقول في ذلك صراحة .

« وزنت الأحوال بميزان الاعتبار فوجدتها لا تصلح إلا بالعزلة » .

ثم يقول بعد ذلك مستطرداً :

« علم الله منى أننى أوثر الوحدة في الحياة وبعد الممات . »

وسنرى فيما بعد كيف أنه كان يؤثر الخروج إلى البحر بمفرده ، متأملاً في عجائبه وغرائبه ، متفكراً فيما وراء الحياة ، حتى لقد حدثته نفسه بإعداد مقبرته

التي كان كلما رآها أخذ يتذكر الموت، فيزهد في الحياة .
وعلى كل حال نستطيع أن نستدل من عبارة ابن المنير على أن القبارى قد
اعتزم ترك بستان الشرق سنة ٦٤٦ هـ ، حتى لقد أنشأ مسكنه في الغرب بعد هذا التاريخ ،
بنحو ستة عشر عاما وظل هناك حتى توفاه الله .

القصر والدير

أما السكن الذي اختاره القبارى لنفسه في غرب المدينة على الرغم من قوله
إنه « أنشأه » فإنه كان قسرا قديما من القصور الخالية ، وأغلب الظن أنه يرجع
إلى العصر اليونانى أو الرومانى ، وتخرّب وتهدم وصار أطلالا حول بعض
الاعمدة ، فعالجه القبارى حتى جعل منه مأوى له وسط « مواضع مهجورة وجبال
وكهوف » كما ورد في السؤال الذى وجهه إليه ابن المنير حين رآه يأنس بهذه
الأماكن المتفرقة .

وكان هذا القصر يشتمل على عدة حجرات ، بدليل أنه عندما ظنوا أن هناك
امراة في بيته ، أراد أن يشبع ميولهم في حب الاستطلاع ، ويبرء نفسه من تهمة
وجود أحد بالقصر ، فأخذهم بأيديهم ، وأدخلهم القصر « بقعة بقعة » على حد
عبارة حتى لقد كانت بعض الشعاب تسرح فيها وأنجاه الله منها عدة مرات وذلك
بفضل استعانتته بربه واتكالة عليه اتكالا كاملا .

ويرى ابن المنير أن هذا القصر الذى كان يسكنه القبارى ، وورد ذكره كثيرا
على لسانه ، كان فى الأصل ديرا قديما من أديرة النصارى ، وكان له باب قديم ،
ويسمى « باب الدير » وهو من أصل وضع الجامع قديما موضع دير كان هناك » .
وهى عبارة غير مفهومة ، ولعل التحريف أو التصحيف قد اعترافا ، حتى
اختلف معناها ، ولكن مما لا شبهة فيه ، أن هذا القصر القديم كان هو ذلك الدير
القديم ، وله باب قديم ، ومنه كان القبارى يدخل إلى مسكنه ، وفيه كان مصلاه ،

وكثيرا ما كان يطلق ابن المنير على هذه البقعة كلها « ناحية الدير » .

مع شياطين الانس والجن

وكان مما غرسه في البستان الغربى وأينع وترعرع النخل والسكرم والشعير والخضروات، وكان في بادىء الأمر يروى الشجر من نبع طبيعى، ثم صار يستخدم الساقية التى يدورها الحمار، كما أنه كان يجلب السماد للزرع من زبل الحمام، وقد اتخذ أوكاره فى جبل بعيد جدا فى الغرب، ذكره ابن المنير وسماه « جبل الصيقل »، وفيه منارات مهجورة، كان يأوى إليها اللصوص، ومنها كانوا يهجمون فى بعض الليالى على العنب ليسرقوه، ولكن الله تعالى كان يردهم على أعقابهم خاسرين، فقد حلفوا أنهم « كانوا يرون العناقيد فى حنوء القمر فيسبغون أيديهم إليها فلا يبدون شيئا » .

وفى ذات ليلة جاء اللصوص : البرد، شديد قارس، واقتحموا زرب « غيط القبارى » وسرقوا منه بعض الحطب، فلما هموا بالخروج رأوا سورا قد ارتفع فى وجوههم إلى السماء، لا يستطيعون عبوره أو اقتحامه، فتركوا الحطب، ثم فتح الله لهم فى هذا السور العالى ثلثة، فخرجوا منها، وحدثوا زملاءهم بما رأوا فقتل بعضهم لبعض : « هذا يكون غيط رجل صالح »

ومع ذلك فقد جعل الشيخ القبارى حول القصر - أو المدير أو السكن ومن حوله البستان - سورا أو سياجا من سعف النخل، أو أغصان الشجر، ولا يمرى بذلك إلى تخوفه من قطاع الطرق أو اللصوص وما كان أكثر عيشهم فى هذه المنطقة بالملكات والأرواح.. فقد كان اعتماده دائما على الله، ونجاته وسلامته زرعه موكولة إليه وحده، كما رأينا فى بعض ماسبق، ولكنه كان يقصد بإقامة السور أن يتفادى أسباب النزاع سواء مع الحاكم أو الجار، وفى هذا يقول ابن المنير عنه:

« وكان يتحرز في تثبيت ملكه لما هو بيده من الاملاك حذرا من المنازعة .
 هي إذن ظاهرة سلوكية ترجع إلى عقيدة راسخة في نفسه وإيمان ثابت بأن
 حرص المؤمن على شيء إنما ينبغي أن ينبثق من دافع ديني ، ولهذا يقول
 ابن المنير :

« وكان رحمه الله يتعجب الناظر إليه من تحرزه مع مكانته وجلالته ، وأنه
 يستحيل في العادة أن يتجرأ عليه أحد ، وكيف يتصور ذلك والملوك فمن دونهم
 يقفون ببابه ، يرتشفون لذيذ خطابه ، ومع ذلك فلا يعمل هو لإلعدم ذلك كله ،
 كما يعمل الضعيف العامل ، لليوم ولما بعد اليوم .
 وكان الشيخ القباري كريم النفس سمحاً جواداً ، يتصدق على الناس كما يتصدق
 على الطير ، فقد كان على بعض حدود بستانه نخلة عالية لم تمتد يده يوماً إلى ثمارها ،
 وإنما تركها للطيور تأكل منها كما تشاء ، وكان يقول :
 « كما أباح الله للطير أموال الناس ، أباح للناس دمه » .

العمل جهاد :

عاش زاهد الإسكندرية في هذه البقعة المتفجرة « فريداً وحيداً مع الاختلاف
 في الأوقات وترادف الآفات ، وهو مصون ، إلى أن لقي الله تعالى محروساً بعين
 عنايته » . من المفسدين والعابثين من الإنس والجن على السواء .
 لم يعزل القباري نفسه في هذا الدير - كما كان يفعل المنقطعون - وإنما كان
 يزور بستانه بيده أحياناً ، ويستأجر العمال أحياناً أخرى ، عندما كان يحس
 بعجز أو مرض اضطره إلى ذلك ، وإلا فإن عمله بيده هو (اليقين) ، وما عداه
 (ظن) ، كما كان يلتقي في مسكنه أو بستانه أو خارجها من يقصده للزيارة ، للتحديث في
 أمور الدين والدنيا ، من ملوك وأمرء وفقهاء وغيرهم .

وكان مع ذلك يخرج - لبعض شأنه - بائعا وشاريا - إلى سوق المدينة ، كما يخرج سائر العباد ، فيظهر في (الميدان) بدايته ، قادمًا بها من مكانه الغربي ، لشراء ما يريد من تجار الإفرائج المنيمين بالمدينة ، فتاتف جماهير الناس حوله ، وقد ذاع بينهم صيته ، واشتهر أمره بالتقوى والعبادة والجرأة في الحق وتعاليه على الملوك والولاة والجنود ، وعرفوا عنه الزهد والترفع عن الدنيا ، والتحرر من الحرام أو ما يشوب الحلال ، فجاؤا بدافع حب الاستطلاع ليروه ، ويسمعه ، لاعلى أنه بشر من البشر ، ولكن على أنه صاحب كرامات خصه الله بها ، فإذا ما تكاثر الناس حوله ، تبسم لهم ولطفهم ، وبش في وجوههم ، ثم راح يرجمهم بأدب أن يتسرقوا عنه ، حتى ينزع من أمره مع الباعة والمشتريين ، ويقول لهم : « أخشى من انشغالي بغيركم أن أغفل في حساب أو أدخل بشرط لألقى في يد بالي » تواضعا منه لله ، وتخاصا من تجهر الناس حوله بإباقة وحقاقة .

مع الطبيعة :

وكان القبارى - منذ صباه إلى أن توفاه الله - يحب الخروج ، تارة منفردا ، وتارة أخرى مع غيره ، يخرج إلى الجزيرة (جزيرة رأس التين طبعًا) مع رفيق له ، ويمضى إلى مسافات بعيدة غرب مسكنه بغير المدينة ، إلى الجبال والمغارات والكهوف ، وكثيرا ما كان يحمل شبكة الصيد ، ويمضى بها إلى ساحل البحر في وقت مبكر من النهار ، وكأنه في ذهول ووله ، ولا يدري شيئا عن نفسه : شارد اللب ، غائب الفكر ، فلا يعود إلا حينما تتهين صلاة الظهر ، بعد أن يكون الدير وراءه شرقا بمقدار مرحلة .

و نلح من ثنايا كلمات القبارى أحيانا أنه كان يعتزم العزلة الخالصة عن الناس في جبل بعيد جدا غرب الإسكندرية ، لهذا (جبل الصيقيل) الذي ذكره ابن المير ،

أو لعله ربوة عالية غيره ، تطل على ساحل البحر .

يقول : « وكنت عزمت على ألا أتسبب (أى أتسبب للبعيشة) بزرع ولا بغرس ، وأن أحصل هذا الجبل - يشير إلى الجبل الذى فى الغرب من بستانه - فأبنتى مسجدا مرتفعا على تلك الطوبة (أى الصخرة) ، - ويشير إلى صخرة مرتفعة فى الجبل مطلة على البحر قدر ثلاث قامات - ، وقنعت نفسى بشبعة من الشعير فى كل يوم ، فبحثت عن ملاكه (أى الذين عندهم الشعير) ، فوجدت بعضهم غائبا فصدنى ذلك عن شرائه ، وكان لى فى هذا الموضع (أى الذى اختاره للبستان والمسكن) رزق مقسوم » .

وهكذا يرى القبارى أن الله تعالى هو الذى ألهمه اختيار هذا المكان من غرب الإسكندرية ، ليجعل منه مأوى يسكنه ومزرعة يعيشون ثمارها ، وكان يفضل كثيرا هذا الجبل على غيره من الأماكن ، ويرتاد تلك الصخرة النائية ، ويقول عن هذا الجبل « هو بجانبى ولى مدة ستين سنة ما وصلته » .

أما الصخرة فقد انهارت وتفتتت على الرغم من صلابتها ، فى الجملة التى مات فيها القبارى ، - حسبما رواه ابن المنير - حتى أن الخرنوب وسنابل القمح والشعير وثمار الفاكهة من نخيل وكروم وغيرها قد توقفت كلها عن النماء فى السنة التى مات فيها .

وكان من عاداته أيضا الخروج إلى ساحل البحر وإلى ضفاف خليج الإسكندرية ليصطاد السمك أو ليشتريه من الصيادين ، أو ليستنى دابته ، وكما كان يتمنى لو وكل أمره إلى نفسه أن يمتد به السير إلى ساحل البحر يوما كاملا بعيدا عن العمران فيغتسل فيه استعدادا للقاء ربه ، ثم يمضى إلى إحدى المغارات النائية ، فيصلى ويسلم روحه إلى بارئها .

اصلاح البور :

ومن أجل هذا، اختار القبارى لنفسه قبره البعيد ، إمعانا منه فى حب العزلة وإيثار الوحدة ؛ فلما اطلع بنفسه على أقوال الفقهاء ، وجد الخلاف بينهم شديدا فى مسألة حق الفرد فى إحياء الأراضى البور وتعميرها ، فمنهم من قال بالتحريم ؛ ومنهم من قال بالحل ، ومنهم من اشترط موافقة الحاكم ، فاعتزم الخروج نهائيا من الديار المصرية بأجمعها ، لولا أن كلم أحدهم المالك الصالح فى أن يبيح للقبارى استصلاح الأراضى التى هو بها ، فأجابه إلى طلبه على الفور ، ولم يكن القبارى قد طلب الإذن بذلك ، ومع ذلك استطاب المكان الذى هو به مقسم ، ولم يبرحه ، واستبعد فكرة الخروج من مصر ، واستمر فى إصلاح الأرض وزراعتها ، وإحياء البور ، وتعمير المهجور منها ، حتى لقى ربه وهو عنه راض .

وعندما أحس بقرب منيته وذلك قبل وفاته بيومين ، سأل بعض من كانوا يعنادون زيارته والتحدث إليه والتعبد معه ، فقال لهم ، وقالوا له :

- هل ترون فى النخل شيئا أخرج ؟

- لا

- هل ترون فى الخرنوب شيئا أخرج ؟

- لا

- هل ترون فى السنبيل حبا ؟

- لا

فقتل فيما بينه وبين نفسه :

» رحل الرزق مع صاحبها «

ومات بعدها، وأخذ الزرع في الذبول، والضرع في الجفاف، حتى قال ابن المنير:
 « ما في بستان الشيخ من نخل وشجر لم يثمر حبة واحدة سنة وفاته »
 وترك من حطام الدنيا بعد وفاته من الآثات ما لا يقام له وزن، وكأني به
 كان يتمثل بقول النبي عليه السلام «نحن معشر الأنبياء لانورث» وقوله «العلاء
 ورثة الأنبياء وما يتركونه من بعدهم صدقة» .
 فهل ترك القبارى بعد موته شيئاً يريد على خمسين درهما فبيع في المزاد بعشرين
 ألفاً ؟ .. لا لشئ إلا التماساً للبركة منه .. حتى بعد موته .

- ۳ -

العشر الهادي

خصائص معيشته

إذا ارتفع الإنسان عن المستوى الحيواني ولم يعد
مبالغ همه في الحياة الدنيا أن يأكل ويشرب وينام
ويتناسل كالأنعام ، هداه الله إلى دستور يقبس
عليه كل صغيرة وكبيرة في سلوكه مع نفسه ومع
الناس ، ... هكذا كان القباري

العابد الموزون :

كان « احداً من أهل الله ، لا إفراط ولا تفريط ، خير الأمور عند الوسط ،
وليس من الوسط أن يتهاون فيما يأخذ ويبيع ، ولكن الوسط هو الخير كله من
غير تنقص أو تزيد ، ومن غير تهاون في أدنى شبهة من حرام أمره الله أن يحتنبه ،
ومن غير تمصير في إتيان أى أمر مفروض عليه أن يستحله ، ولا يهمه بعد
ذلك إن كان الناس يفعلون هذا أو ذاك ، وقد جرفتهم الدنيا بتيارها ، فلم يعودوا
يميزون بين حلال أو حرام ، وحتى إذا ميزوا بينهما تهاونوا ، ودخلت الفتنة
عليهم من أقطارها وشاعت الشرور ، وتزايد الأضرار .

أما القباري - عليه رحمة الله سبحانه - فتد كان يعيش في هذه الدنيا ،
غير ناس نصيبه منها ، ولا متشدد على نفسه في استئصال الطيبات من الرزق .
كانت معيشته غاية في اليسر والبساطة ، ولا تعقيد فيها ولا مروق : يأكل ويشرب
ويصوم ، يتعبد لله في عمله بيده ، وفي معاملته مع الناس ، على هدًى وبصيرة من
أمر دينه ، لم يكن في انعزاله من الساميين أعداء البشر ، أو الهاربين بعاهاتهم
وحرمانهم من المجتمع ، وكذلك لم يكن يتنطع في دينه ، ليتظاهر بالورع والتقوى ،

ولا كان يلبس المرقعة ، ولا يأقى الخوارق التى بها يسحر أعين الناس ، وإنما هى الحياة السهلة المنبسطة المفتوحة الميسرة ، لا رهبانية فيها ، ولا أساطير تغلفها وتجبها عن حيوات سائر الأفراد فى هذا المجتمع .

رأينا أنه كان من أهل بيت ، فيه اليسار ، والحال المستور : فقد ورث عن أبيه بستان الرمل : داره ، وعاد هو فأنشأ بستان الغرب ، ويخصد ويحجى ويصلح ما فسد منه ، ويخرج إلى الناس غير مبغض لهم ولا كاره ، أو حاقد على أحد ، فلم تكن ثمة عقدة خبيثة تدفعه إلى سلوك معين يشذبه عن الناس ، ولا كان حب التظاهر باللاحية الطويلة والعمامة الخضراء والمرقعة المبهمة ، هدفاً يرمى إليه ، لينخدع المعاصرين له ، بل كان رجلاً سويًا من الأسوياء ، صفًا قلبه لله وعرف حتمه عليه فى نفسه ، وفى المجتمع ، فالزم أو امره واجتنب نواهيه ، وكان فى التزامه صادقاً ، عن عقيدة كامنة ، وعمل ظاهر للعيان .

ميزانية للمنزل :

كان عابداً زاهداً يزرع وينبى ويصطاد ويتجر ، على النفس صاحب عزة وكرامة ، عفيفاً متعففاً عن السؤال ، ولو كان المسئول هو سلطان العصر .

كل ما فى حياة القبارى يدعمه سند قوى من الشرع ، وكأنه قد وضع نصب عينيه قول النبي عليه السلام : « إن هذا الدين متين فأوغل فيه برفق » كل ما فى معيشته قائم على أساس من الدين فإذا لم يجد فرجاً من ضائقة أو حلاً لمشكلة - ولو صغرت - ترك وزهد وابتعد ، وأجره على الله .

أصابه الله بفقدان ثلاث من الحواس : السمع والذوق والشم ، وما كان ذلك ليحمل نفسه على كراهية الناس ، أو سخط على المقادير .. بل صبر . قامت معيشته على نظام دقيق ، فقد وضع ميزانية معقولة لمعيشته ، وقسم ما

كان يدخل عليه من التجارة والزراعة إلى أربعة أبواب :

١ - القوت اليومى ٢ - الملبس ٣ - العلف ٤ - النفع العام
تلك هى حياة زاهد الاسكندرية وهى كثرى ممكنة وميسورة وسهلة غير معقدة ،
لأنها قائمة على نظام سوى غير شاذ ولا متكلف ، وإنما هى شأن الرجل المعتدل
فى غرائزه وبودائه ، الحريص على الاكتفاء بما قسمه الله له ، والتصدق على الغير
فى سبيل الله ، بما أوجبه الله عليه للجار والسائل والمحروم .

كل هذا حرام :

وكان يكره الصيد من الميناء ، لكثرة النجاسة حول قوارب الصيد الراسية
عليه ، ولازدحام الصيادين بها ، ولهذا حرص على ألا يشتري سمكا قط من الصيد
إذا جاءه من هذا المكان ، وأحيانا كان يحمل الشبكة على كتفه ويمشى بها إلى
مكان متطرف جداً من العمران ، وهو ذاهل عن نفسه ، ليصيد السمك من مكان
بعيد عن شبهة الحرام ، وكان يتشدد فى ذلك كل التشدد ، وسرى فيما بعد كيف
كان يتعامل مع الصيادين .

كان يزرع الكرم ويحنى منه العنب ، فيأكله ولكنه لم يكن يبيع منه شيئا ،
خوفا من أن يستخدمه الشارى فى عمل الخمر المحرم ، فيسكون هو سببا فى إشاعة
الحرام ، وما كان ذلك ليمنعه من التصديق به على الجار والمحتاج والزائر ، ولكنه كان
يتخذ منه الخل والزبيب والعقيد ، وكان معتاداً على غسل يديه عند الأكل ، ولكنه
كان يبالغ فى تخفيف يديه ، خاصة قبل تصنيع العنب وبعده ، خشية البلب بماء
العنب ، الذى قد يتحول إلى خمير يخامر عتله فيسكر ، وطالما كانت نفسه تحذره
بالتخلص من أشجار الكروم ، ولا سيما عند فساد أهل عصره ، فلما لبث أن
حقق الله له ما كان يتمناه ، فكان يجد اللذة فى اقتلاعه بحدوره ، أكثر مما كان يلتذ
باقتطاف عناقيده .

السميط والغربال:

وكان لا يأكل الطير مسموطا وإنما كان يلتف ريش الدجاجة نتفا ، لأن السميط يجمد الدم في لحم الطير ، فلا يزول عنه إذا طبخه ، فتتفر منه النفس الأليمة ، ولقد سعد بهذا كل السعادة ، خصوصا عندما وجد في الحديث الشريف أن النبي عليه السلام ما أكل سميطا قط إلى أن لقي ربه .

واعتمد على ماورد في الحديث أيضا فيما يتعلق بغربة دقيق الشعير قبل خبزه ، لهذا كان القبارى لا يغربل الدقيق ولا يستعمل الغربال قط في هذا الصدد ، ويكتفى بنفخه ليتطاير ما فيه من السمفا ، طاعة لأمر رسول الله من جهة ، وتأكداً من أن ذلك مما ينصح به الأطباء من جهة أخرى .

ولم تكن للقبارى مائدة للطعام ولا كان يستعمل أدوات المائدة من أطباق وملاعق وأشواك وأكواب ، فهذه كلها بدعة في نظره ، وكل بدعة ضلالة ، وكل ضلالة في النار ، لهذا كان لا يأكل إلا في القصعة أو ما يشبهها ، ويجد الرضى والمتعة إذا ما أكل الطعام الخفيف الذى لا إسراف فيه ولا ترف ، حتى لقد كان يتبسط فيقول لتلميذه ابن المنير :

« أكلت البارحة لونا غريبا » .

فيسأله عن هذا اللون الغريب من الطعام فيقول :

« صبيت في القصعة من الإبريق ماء قراحا ووضعت فيه السكر » وما كان هذا اللون إلا ألطف من الألوان البلدية وأنقى . وكان ذلك الإبريق فى أغلب الظن من الفخار لا من المعدن ، وقد ترايد الناس فى شراء هذا الإبريق الذى كان يتوضأ فيه ، بعد وفاته ، رجاء البركة ، كما يقول أبو شامة .

كان هذا لاذن بعض الطعام الذى يؤثره الرجل ويفضله لمعانا منه فى ضبط النفس وكبح جماحها ، وتعويدها على الصعب من الطعام ، حتى لا تطغى وتودى بصاحبها إلى الهاوية .

أما القدور فكان يشبهها بخوابى الصباغين ، كلما وضعوا فيها العتاقير والكيمويات اسود باطنها بسبب تراكم الأملاح والزيوت وغيرها ، فكيف يكون فى الإمكان تنظيفها منها ، ولإعدادها للطعام الخالص النقى ؟

وبما يحكيه ابن المنير عن القبارى أنه كان يأكل القول أربعين سنة وكان الناس يطلبونه منه على سبيل البركة فيعطيه من بعض الحبوب ، فكانوا يضعونها فى أمتعتهم ، وكانت لهم فى ذلك نواذر عجيبة ، حتى لقد كان من النادر أن يخلو صندوق تاجر من هذا القول ، فما أسرع ما ترك القبارى القول وزراعته ، وصار يزرع الشعير ، ويقتات منه ، استناداً إلى أقوال الفقهاء من جهة ، وإلى أقوال الأطباء من جهة أخرى .

حتى الماء :

ومن العادات التى التزمها القبارى ونشأ عليها منذ الصبا الامتناع عن الشرب من صهاريج السبل ، منذ كان مقيماً بالرمل أو فى الغرب حيث كان يوجد (صهريج الطويل) الذى يشرب منه الناس مقبلين على مائه العذب البارد ، أما هو فلم يشرب منه قط ، وكذلك امتنع عن الشرب من مياه الميازيب ومياه آبار المساجد ، ويتحرز من الشرب والرى من ماء الخليج ، حتى إن دابته كانت تستسيغ الشرب من ماء البحر ، وكأنما كانت هى الأخرى تتعفف من الحرام بالتبعية .

وغالباً ما كان يشرب القبارى من التبع الطبيعى الذى فى بستانه الغربى ،

وهو مطمئن إلى أنه ناء عن العمران ، بعيد عن مياه السواقى والمجارى أى السوايح كما يقال .

والخلاصة أن الرجل كان - مع تشدده هذا فى طاب الحلال من المأكول والمشرب - من أهل الكتاب والسنة ، معتدلا فى عبادته ، غير متبع سبيل الغلاة ، الذين يحرمون على أنفسهم ما أحل الله لهم من الطيبات تنطعا منهم ، وادعاء على الورع بما ليس منه .

الطبع بالتطبع

طبع الرجل جزء لا يتجزأ من شخصيته وتراثه،
والقبارى كانت تغلب عليه طباع الخير والعزة
والترفع وكان فى بادىء حياته يدعو للناس أحيانا،
ويدعو عابثهم أحيانا أخرى ، وكان الله تعالى
يستجيب له ، فيجربى الخير على الأولين، ويحل
الشر بالآخرين ، وتأثر بذلك القبارى فاعتزم
أن يكف عن الدعاء لأحد ، أو على أحد ، وفى
ضميره الدعاء بالخير عامة .

الدعاء المستجاب :

دعا على زميله فى الدرس الذى يخل عليه بإعادة ما قاله المدرس بصوت عال،
حتى يمكنه أن يسمع ويفهم ، فأصابه ما أصابه من سلب نعمة التعلم ، وعلم القبارى
بذلك فأسف ، وصار بعد ذلك لا يدعو - إلا فيما ندر - سواء بالخير أو بالشر .
ومع ذلك كان الناس يقبلون عليه ، يلتمسون منه الدعاء لهم فيقول لأحدهم
« للطالب ما يحتاج » ولآخر « ما أشتى لأحد من أمة محمد إلا خيرا » ولغيره
« أود لو كان الناس كلهم على الخير » وللبعض « أحب لكل أحد ما أحب لنفسى »
وللبعض الآخر . « الدعاء النافع هو الذى يوافق القضاء فإن خالف القضاء نسخ
الدعاء وثبت القضاء » .

ومن هنا نرى أن القبارى كان يحب الناس جميعا ، ويجب لهم الخير جميعا بلا تفرقة،
يحبه لكل من حوله، ويتعامل معهم على صفاء، سواء كان أحدهم من أمة محمد أو من غيرها،

فقد كان يتعامل مع تجار الأفرنج بالإسكندرية ، يشتري منهم ويبيع لهم ، ومن خلال دعائه الذى رأيناه تبين لنا أنه كان من ديار محبي الدين بن عربى فى قوله :

أدين بدين الحب مهما توجهت

ركائبه فالحب دينى وإيمانى

وأحاديث النبى عليه السلام كثيرة فى الدعاء ، منها « الدعاء مع العبادة »
و« الدعاء يرد القضاء » ، و « السماء قبلة الدعاء » كما هو معروف . ودعاء العبد
الصالح لصاحب الحاجة غير منكر ، ذلك أن دعاء المريض والمسافر والمظلوم
مستجاب ، وجاء فى الحديث « اتقوا دعوة المظلوم ، فإنها تصعد إلى السماء كأنها
شرارة » .

وقد عرفنا أن قبول الدعوة مرهون بالنقاء والصفاء ، والتخلّى عن الحرام ،
كما رأينا من توجيهه النبى عليه السلام لسعد بن أبى وقاص .
مهما يكن من أمر فإن الشيخ القبارى كان لا يتورع من الدعاء للناس بالخير ،
لأنه مفطور على حب الخير لهم ، وهذه صفة محمودة فيه ، جعلتهم يقبلون عليه ،
وهو العارف بكل ماورد عن الدعاء من آيات كريمة وأحاديث شريفة ، بدليل
أقواله لهم ، كلها طلبوا منه أن يدعو لهم ، فهو المؤمن الذى علم بتعاليم دينه
وعمل بها .

على أن القبارى قد صمم فيما بينه وبين نفسه على ترك الدعاء لهم أو عليهم ،
منذ دعا على أحدهم فاستجاب الله له ، ولعل السبب الذى حدا بالقبارى إلى ترك
الدعاء لهم حتى بالخير ، هو رغبته فى اعتمادهم على أعمالهم ، يتقربون بها وحدها إلى الله ،
فذلك أدعى إلى القبول منه سبحانه ، فقد جاء فى القرآن « وقل اعملوا فسيرى
الله عملكم ورسوله والمؤمنون » . وقال تعالى : « وأن ليس للإنسان إلا ما سعى »

وأن سعيه سوف يرى ، وقال النبي عليه السلام : «يا فاطمة بنت محمد ، اعملي فأني لا أغنى عنك من الله شيئا ، يا صفيّة عمة رسول الله اعملي فأني لا أغنى عنك من الله شيئا» وعلى هذا النهج السديد من التربية الاستقلالية - كما عرفناها عن الرسول الكريم - سار الشيخ القباري ، وعلى هذا المنوال نسج ، وأخذ يوجه الناس إلى هذا الطريق بوصفه مسئولاً عن هدايتهم ولرشادهم.

وقد سأله ابن المنير عن السبب في توقفه عن الدعاء لأحدهم ، فقال : « يطلب أحدهم مني الدعاء بلسانه ، ويظهر لي من قرائن أحواله أن قلبه غافل ، وأن نفسه قاسية على نفسه ، فكيف أرثق أنا عليه أو كيف أدعو بلا رقة » .
وجاءه يوماً أحد أصحاب الملك الكامل - وهو في أبهة وبذخ - وقد ربط ببابه فرسه وكانت تبده عليه أمارات الرفاهية ، وسأله أن يدعو له ، فدعا الله له على العادة ثم سأله :

« ما للناس يتجدثون بأنك لا تدعو لأحد معين ، ويعتقدون ذلك ؟ »

فقال الشيخ القباري :

« أحوجتني لإقامة الحجة عليك ، أأنت تعلم أن الدعاء هو طلب العبد

الضعيف من الرب الرحيم ؟ » .

قال : بلى .

فقال : أطلب العبد الضعيف من مولاه برقة أو بتسوة ؟

فقال : برقة

فقال : « ما وجدت منها منك ، فبأي لسان أدعو ؟ وإن شئت الدعاء باللسان فهو

البندق الفارغ، خرّج منه ما شئت بلا قلب . »

فقامت عليه الحجة ، وعاد صاحب الملك الكامل وصاحبه الذي كان معه ، وقد

قدما على القباري وهما يتضاحكان ، ورجعا ، بعد هذا الحوار السقراطي التعليمي بدرس في آداب التخلق مع الله عند الدعاء .

التحية الشرعية

وكان القبارى يرد التحية بمشاهما أو بأحسن منها ، حسبما تقول الآية الكريمة: «ولإذا حييتم بتحية فحيوا بأحسن منها أو ردوها» أما إذا حياه أحدهم بتحية غير شرعية كقوله «كيف أصبحت؟ أو كيف أنت؟ أو ما فعل الله بك؟» فكان يعتمد ألا يرد التحية . وسئل فى ذلك فأجاب بأنه قايل السمع وبأن مثل تلك التحيات غير شرعية ، فلا حاجة به للرد على صاحبها .

وكان يقول إن «اليهود هم الذين يتخذون تلك التحيات ، فكان أحدهم يعاجل بالعقوبة على المعصية ، فيصبح وقد مسخه الله ، وأصابه فى الليل بعقوبة على ما ارتكبه من ذنب فى النهار ، وكانوا كذلك اذا أمسوا» ويعقب على ذلك بقوله: « وهذه أمة مرحومة - أى أمة محمد - وقد علمت تحية الإسلام ، فغفل الآكثرون عن رشدكم ، واستعملوا ما استعماته الأمة المذمومة - أى اليهود-» .

المصافحة

وللقبارى رأى له أهمية فى المصافحة ، فقد تركها وامتنع عنها بعد أن كان مستدسكاً بها ، لورود الحديث النبوى فيها ، ثم وجد فى نفسه أن أحدهم مقبول لديه ، وأن آخر غير مقبول ولا تنبسط له نفسه ، فرأى أن الخير كل الخير فى ترك المصافحة بالكفاية ، راحة من جور الناس ، واعتمادا على مذهب مالك إذ قال: «ليس من عمل الناس» .

وكان صاحبنا أيضا عن برز للنفس قوى الإيمان ، لا يعطى الدنيا فى دينه ، يقف الملوك والسلاطين والوراء والولاء والفتناء ببابه ، ساعة وساعات ، يلتمسون منه الإذن بالتحدث معهم ، فكان يقبل أو يرفض من تلقاء نفسه، وقد استفتى قلبه

والتمس الأصوب من ربه فيما يأخذ ويدع ، أما هو فما كان يقف بباب أحدهم ، ولا يلتمس منهم شيئا لنفسه ولا لغيره ، لا بالذات ولا بالوساطة ، وكان ينهر أحدهم إذا جاءه غير جاد ، ويخشى أن يضيع وقته معه فيما لا يفيد ، وكان لا يقبل الجليس المازح ، وإن كان يفرح بصغار الأطفال ، إذا جاؤوه ويداعبهم ويمسحهم بما يشمر البستان ، ولكنه لم يكن يرضى بالانفراد بالصليبة متى أدركوا سن البلوغ ، حتى لا يعرض نفسه للشبهات والالتهامات .

الورع ممنوع :

وكان الرجل شديد الورع ، فإذا نسبوه إليه امتنع وأنكر عليهم ذلك ويقول : « الورع الذى يشيرون إليه أن يترك الإنسان الحلال المحض تقلدا ، وأين الحلال ؟ علم الله أنى ما وجدته كما أشتهى قط ، الحلال المحض هو الذى لا تراه ولا تسمع به ، فهل تجدون أكثر من أن أمد يدي إلى البحر آخذ حوتا ، بلا آلة فيها الشبهة ، ومع ذلك فما نفسى بذلك طيبة ، لأن القوة التى بسطت بها يدي إنما نشأت من هذه الأقوات ، وهى مشبهة ، يشبع الإنسان مما يأكل ، فأين الورع ؟ إنما هو تخفيف ، وأما التنظيم فما إليه سبيل ، فإن كان الأمر بهذه المثابة ، فما بقى للخلاص طريق إلا الاقتصار على سد الجوعة وستر العورة » .

ويتحدث صاحب «شذرات الذهب» عن القبارى الزاهد فيقول :-

« كان صالحا قائما منقطع القرين فى الورع » .

أى أن صفة الورع كانت الغالبة على حياة القبارى ، وبها عرف بين الناس ، وسجلها له المؤرخون .

وقبل أن نشير إلى أننا سنتناول هذا الموضوع فى فصل خاص ، يجب أن نذكر من طباع القبارى أنه كان سريع الحفظ ، قوى الذاكرة ، عوضه الله بذلك عما سابه من السمع والذوق والشم ، فكان يحفظ حفظا جيدا أحاديث

الصحيحين ، وهو صبي ، على اختلاف الطرق والألفاظ والعبارات ، وكان حفظه مصحوبا بالفهم ، ولم يكن مذهبه المالكي ليمنعه من الأخذ بما قاله أبو حنيفة ، وقد رأينا كيف كان يجمع بين العلم والعمل ، بين المنقول والمعقول ، بين الشرع والطب في مسائل الدنيا والدين ، لا انفصام بينهما ، ولا تفرقة بين العقيدة والسلوك .

خوفا من الظنون :

ومن طباعه أيضا أنه كان لا يستخدم أحدا في أمر من أمور الدنيا ، مادام قادرا على إتيانه ومباشرته بنفسه ويقول :

«المباشرة يقين ، والاستنباط ظن ، واليقين أحب إلى من الظن» .

وكانت له دابة عالية ، ومع ذلك كان إذا ركبها تطامنت له ، فلما علت سنه ووهن عظمه ، وعجز عن ركوبها بنفسه كالمعتاد ، كان يأمر الخادم فيوطين له بيده حفرة ويحسب ببعض أعشاب البعر على الساحل ، ويوقف دابته بقربها ، ويقف بجانبها ويركب ، ولكنه ما كان يبرح المكان ، حتى يأمر الخادم بأن يعيد الحشيش إلى ما كان عليه ، فذلك التصرف في نظره أولى من مساعدة الخادم له بحمله ، أو وضع ركبته ليركب عليها .

وكان القبارى يعامل الناس بحسن الظن فيهم ، وسوء الظن في نفسه ، حتى يصل إلى درجة اليقين ، فلا يستريح حتى يزيل من نفوسهم ما قد يعاقبها من ظن أو ارتياب ، كما رأينا عندما أدخل جيرانه بيته ، ودار بهم فيه قطعة قطعة ، ليتأكدوا من أنه لا يؤوى في داره امرأة أو أى أحد آخر .

ومع ذلك كان القبارى صافى النفس ، قادرا على ربط ما جرى أمامه ، بما يناسب الموقف من القرآن الكريم وكان عالما بتفسير الأحلام على ضوء الكتاب الكريم ، ولم يعرف عنه يوما أنه ادعى علم النيب أو قراءة السكف أو التنبؤ بالمستقبل ، وإنما كان يعرف حق الله عليه كما يعرف حدود الله ، فلا يتخطاها .

وتفسير الأحلام ليس بالأمر اليسير ، وإنما هو قدرة من المعبر أو المفسر على ربط الرؤيا بأمور كثيرة لاحصر لها ، ويأمله الله بعد ذلك ما يجعله صادقا في تفسيره ، وفي ذات يوم خرج وهو صبي لم يبلغ الحلم بعد ، إلى جزيرة رأس التين مع رفيق له عرف بالصلاح مثله ، وكان القبارى يومئذ صائما ، ولكن شاءت الأقدار أن يضيع مفتاح المكان ، فعاد الرفيقتان ليلا فوجدا باب المدينة هناك مغلقا ، فرجع إلى الساحل وأقبل عليهما الليل ، واشتد بهما العطش ، فعرض عليهما زميله أن يحضر له ماء من صهر يج به ماء المطر في (مسجد المؤيد) ، فرفض القبارى أشد الرفض ، وأبى كل الإباء أن يشرب من ماء صهر يج سبيل ، وبات على عطشه ، ونوى الصيام لغده .

وكذلك كان يمتنع عن الشرب من ماء الآبار التي يدخلها ماء السوايح أى ماء المجارى في صحرنا الحديث ، ويقول «السوايح لما أحباس (أوقاف) ينفق منها عليهما وهي صدقات» وهو يتعفف من الانتفاع بالصدقة .

وكان إذا صام أخذ معه بعض الماء من نبع بستانه ، عند الخروج إلى الباد ، حتى لا يلوث صيامه عند الفطر ، بالشرب من ماء مشوب بالشبهات في نظره .

بسبب خطيئة واحدة :

وقد عرفنا فيما سبق أنه كان له خادم من أهل الصلاح والتقوى هو أبو الطاهر ابن أبي العز ، وقد خدمه نحو أربعين سنة ، فأما علم أنه قبل هدية من تاجر أعجمي شفاه الله فنذر لله أن ينفحه بما أعطاه الله طرده من خدمته ، وظل الرجل مع ذلك يتجرع غصة الحرمان ثلاثين سنة ، وهو يكتفى بالحجاء كل يوم ، ويظل واقفا على سور البستان ، للتمتع بالنظر إلى مخدمومه ، ثم يعود آخر النهار من حيث جاء ، ويحسبه أن يعيجه إلى أى خدمة يؤديها له ، فيأبى ويأبى ، ومع ذلك

كان يبره ويرعاه بالخطب والماء والزكاة ، ولما انقطع الشيخ في بيته في أواخر حياته ومرض مرض الموت مات الرجل من فرط تأثره ، فالبث الشيخ أن الحق به إلى الرفيق الأعلى في العام التالي على وفاته .

وكان لا يطلق عليه اسم الخادم ، ولا يؤذيه بذلك حاضرا أو غائبا ، حتى لا يجرح مشاعره ، بل كان يقول عنه : « الرجل » على عادة أهل الخير والكرم ، العارفين بأصول اللياقة المتحريزين من القول الجارح ، في حقوق العباد ، ولو كانوا يخدمون غيرهم ، مأجورين غير مأجورين .

حق الأجير :

ومع هذا كان إذا احتاج عمل البستان إلى أحد استأجر عاملا ، وكان يعجل له بالأجر قبل نهاية النهار ، عملا بقول النبي عليه السلام :
« أعطوا الأجير حقه قبل أن يحرق عرقه » .

وكان يستكشف أن يستأجر عبداً أسود في أى عمل ، خوفاً من أن يتناول أجره منه ، ثم لا يعطيه لسيده ، أو ربما أنه يكون قد عمل عنده دون إذن من مولاه ، وكذلك كان لا يستخدم أحداً من البدو ، إذ سأل عن مصدر كسبهم فقبل له : من غزو بعضهم بعضاً واستحلال بعضهم مال البعض ، وقد كثر تعدى الأعراب على بستانه الغربي وقطعهم الطريق على الناس ، وسفكهم الدماء ، في وقت انتشرت فيه الفوضى وعم الغلاء ، وندر العيش وابتلى الناس بالوباء الفاتك بالآرواح ، والمجاعات والولالز وغارات القراصنة .

وكما كان الشيخ القبارى يتصدق على الجار وعابر السبيل ، كان يتصدق على الطير ويترك له بعض النخل يأكل منه كما يشاء ، كما ترك له سدره أى شجرة نبق

بدعوى أنها لم تكن موجودة عندما مات أبوه ، وأنها سقيت من ماء الخليلج .
 وإذا كانت تلك هى بعض الملامح البارزة فى معيشته الدنيوية القائمة على
 العلم بأصول الدين وقواعد الطب ، فإن عبادته كانت على هذا النحو أيضا من
 الدقة والنظام .

الصلاة صلة

فقد كان قبل حلول وقت الصلاة يتأهب لها بكل جوارحه ، وآلة الميقات فى
 يده ، - ولم تكن الساعة قد عرفت بعد - يتحدث مع من يكون فى حضرته ، أو
 يمارس عمله فى البستان ، وذهنه حاضر ، ويظل يرقب الميزان أو البوصلة من
 حين إلى حين ، حتى إذا أيقن من حلول وقت الصلاة ، انقبض عن كل من
 حوله وما حوله وترك كل شئ ، وأقبل على مقدمات الصلاة ، كأنه فى حال من
 الوجد والهيام ، فيتوضأ وضوءا سابغا ، ويتوقف عن الكلام والعمل ويكف
 بصره ، حتى يأخذ مكانه من الصلاة ، فيصلى صلاة النوافل يتقرب بها إلى الله
 حتى يحبه ، ويمضى فى تسييحاته حتى يقوم إلى الصلاة المفروضة ، لا يلوى على
 شئ ، حتى يتمها ، ثم يصلى السنة المحمودة .

وقد راقبه ابن المنير فى هذه الأحوال فسأله :

« أراك عند الأخذ فى أهبة الصلاة لا تلوى على شئ ألبته » فقال القبارى :
 « أراقب نفسى إذا توضأت حذر أن يتفق حدث أو لمس ، ولا ألقى إليه بالا ،
 وأراقب العدو (إبليس) فإن العبد إذا تأهب للعبادة ، تأهب العدو للإفساد .
 ولما انقطع فى آخر لحظات عمره بالقصر أو الدير الذى كان يسكنه ، باع الدابة
 التى كان يملكها ، وباع ثمار القبار الذى كان قد جناه من البستان : فباع ثمن كل ذلك
 ثمانمائة درهم ، ولم يهدأ له بال حتى أخرج الزكاة عنها ليستريح ضميره ويطمئن قلبه ،
 فلما توفاه الله كان ماله قد استوفى ما عليه من الزكاة المنروضة فضلا من الله ومنه ،

تلك الحياة

من هذه الفقرات التي تحدثنا فيها عن حياة القبارى يتبين لنا من تناسلها أنها حياة رجل صالح تقى ، يعرف ماله وما عليه ، ويستند في كل قول وعمل ، وفي كل عبادة ومعاملة ، على أسس شرعية ، بحث عنها ، وجد في طلبها حتى عرفها ، وحرص على اتباعها بكل دقة .

وتلك الحياة على هذا النحو لا تزيد على كونها توجيهات المعلم المرشد ، الذي أبى إلا أن يكون مثلاً أعلى لغيره ، ولمن حوله أولاً وقبل كل شيء . صحيح أنه لم يجلس للدرس ، ولا ذهب للوعظ ، ولا انتقل إلى مسجد أو خانقاه أو رباط ، ولو كان قد فعل ذلك لصاع كلامه في عالم النسيان .

ولكن شاء الله عز وجل أن يهيء له تلميذا وفيما مخلصا هو راوى سيرته ، فسجل لنا هذه التفاصيل ، على هذا النحو ، لتكون للأجيال عبر الأجيال ذخائر في التربية والتعليم ، يتناقلها بعضهم عن بعض . فبعلما الأجداد والآباء للأبناء والأحفاد ، كتطبيقات عملية لتعاليم القرآن والسنة ، دون ابتداع شيء يضاف إليها ، ولما كانت الزيادة بدعة تضلل العقول ، وتفسد العقائد ، ومن ثم ينطفيء بريق الدين الصحيح ، وتطفى الزيوف على الصحاح ، وتكون الفتن من هنا قد تمكنت من الأفراد والمجتمع ، ويتأمر على الإسلام خصومه بتزييف حقائقه وتجميع جواهره ، ولذا كان القبارى بهذا السلوك المتين الصلب حارساً أميناً على دينه ، فاستطاع أن يصد عن حومته هجمات الخصوم ، الذين كثيراً ما يأتون الإسلام من جانب ضعيف يتلمسونه في أنصاره لينفذوا إلى الصميم .

— { —

احمد لال و احمدم

التحري والتحرز

« يا أيها الناس كلوا مما في الأرض حلالا طيبا »
قال ابن عباس رضى الله عنه « تليت هذه الآية عند رسول الله ، فقام سعد بن أبي وقاص وقال « يا رسول الله ، ادع الله أن يجعلني مستجاب الدعوة » فقال النبي عليه السلام :

« يا سعد أظب مطعمك تكن مستجاب الدعوة » ، والذي نفس محمد بيده إن العبد ليقتذف اللقمة الحرام في جوفه ما يتقبل منه عمل أربعين يوما ، وأيما عبد نبت لحمه من سحت فالنار أولى به » .

حلالا طيبا :

الآية الكريمة تحث على أكل الحلال الطيب ، والحديث الشريف يجعل استجابة الدعوة مقرونة بأكل الحلال الطيب ، وينفر من اللقمة الحرام ، ويضع أمام آكلها ما تستحقه من الجزاء .

وكما بلغ المؤمن بتقواه حد الخوف من الله ، جعل المسافة بينه وبين الحرام أوسع ما يستطيع ، فلا يقربه ، ولا يحوم حول حماه ، مهما اشتدت به الأزمات . الطاحنة ، وفي هذا يروى أبو هريرة عن النبي أنه قال :

« يأتي على الناس زمان لا يبالي المرء ما أخذ ، من الحلال أم من الحرام ، فإذا ذلك لا تجاب لهم دعوة » .

وهذا يكون الحلال مفتاح استجابة الدعاء من العبد ، أى أن الله يتقبل منه

عمله وعبادته بسببه ، وإلا فهو مستبعد من رحمة الله سبحانه وتعالى .
وأصحاب الخشية من الله إزاء الحلال والحرام إما متطرفون وإما معتدلون : أما المتطرفون فقد حرموا على أنفسهم ما أحل الله لهم بدافع التنطع أو بدافع الحرمان ، فهم في كلا الأمرين مقصرون في حق أنفسهم إذ يتناول الله سبحانه :

« ولا تنس نصيبك من الدنيا » ويقول « قل من حرم زينة الله التي أخرج لعباده والطيبات من الرزق » .

هم إذن كما يقول إبراهيم بن أدهم « أشبه بكلاب بلخ : إن أعطوا رضوا ، وإن لم يعطوا سخطوا » . ومهما يتمسح هؤلاء بالإيمان والزهد والتصوف والتقشف ، فكل ذلك منهم براء .

أما المعتدلون فهم الذين غرس الله في قلوبهم شجرة الإيمان ، فترعرعت وألقت ثمارها اليانعة ، سلوكا سويا في معيشتهم وعبادتهم ، غير مقصرين ولا متزدين ، يعملون بكتاب الله وسنة رسوله ، مترفعين بغرائزهم البشرية إلى مستويات تليق بكرامة الإنسان ، من حيث البعد عن الدنيا ، والتماس الرضى من الله بالتقرب إليه ، في حدود الطاقة الممكنة ، عن مجاهدة للنفس ، ومكافحة للشهوات .

طراز جديد:

والشيخ القباري زاهد الإسكندرية كان طرازاً نادراً في الزهد والترفع عن الدنيا ومتاعها ، وعلى هذا المنوال نسج حياته منذ الصبا ، ولعل ثقل السمع الذي كان يشكو منه هو أحد أسباب اعتكافه عن الناس ، فقد كان يحضر مجالس العلم ولسكنه لم يكن يتمكن من السماع من الشيخ ، فكان يستعين ببعض زملائه ليعينوه على

العلم بإعادة الدرس عليه بصوت عال ، وبهذا تمكن من تحصيل ما أمكنه تحصيله ، وفي ذات يوم سأل أحدهم أن يعيد عليه ما قاله المدرس فنفر في وجهه وتسكبر عليه ، فحز ذلك في نفس القبارى ، ومضى وهو مهموم مغموم إلى دار أبيه ، فصعد إلى غرفة خربة بأعلاها ، كان يخلو فيها ، وصلى ركعتين ثم بكى ، ورفع يديه إلى السماء يناجى ربه .

« ابتليتني بحب العلم وثقل السمع ، حتى تسكبر علىّ فلان اليوم ، وبخل بما لا يضره » .

ودعا عليه القبارى ، فلم يمض عليه شهر ، حتى سلب الله منه نعمة الإقبال على العلم ، وحلت عليه النقمة بما فعله بزميله ، ولعل زميله هذا قد نسى أو أنساه الشيطان أن كاتم العلم ملعون ، وأن الله في عون العبد ما دام العبد في عون أخيه ؛ ولكنه الشيطان أخزاه الله .

التدقيق في القول والعمل ، والتحرى في التمييز بين الحلال والحرام ، والتحرز من إدخال طعام أو شراب في الجوف إلا من أبواب الحلال ، والاعتناء في معاملة الناس حتى لا يؤذى أحدهم أو يضره ولو بأقل القليل ، كل هذه هي الحلال التي انفرد بها القبارى ، واشتهر بها بين الناس ، ومن أجلها حرص تلميذه ابن المنير على إبرازها في الكتاب الذي كتبه عنه كشاهد عيان ، معاصر لها بنفسه ، غير ناقل عن أحد ، أو مجامل لشيخه ، أو مبالغ في حبه له ، بمنحه كرامات الأولياء الذين لا خوف عليهم ولا هم يحزنون .

في كل شيء

والقبارى لم يذم الدنيا ، ولم يستخط عليها ، مادام يمشى في مناكبها بما يمكنه من السعى في طلب الرزق ، وفي كسب العيش ما يعينه على العبادة ، ويعنيه عن الخلق

ولما فبطن الأرض خير له من ظهرها ، إذا احتاج إليهم ، يقول :
« لا أذم دنيا تعين على الدين ، (يعنى على عدم الحاجة إلى الخلق) ، الموت
ولا الحاجة إليهم » .

فهو ليس كذلك المخبول الذى حرم نفسه من التفاح ، فذهب يوما إلى دكان
الفاكهى ، وأمسك بتفاحة ثم ردها وقال : « أيتها التفاحة موعدى وإياك الجنة »
لا . . ولكنه زاهد عن إيمان ، زاهد فى الشيء وهو منه على مد البصر ، زاهد
فيا هو واجد لا فاقد ، زاهد زهادة الغنى فيما إليه غيره فقير ، غير واجد ، إنه
يأكل ويشرب من الطيبات إلى الحد المقر وض « وكلا واشربوا ولا تسرفوا » .

نعم إنه لم يكن فقيرا حتى يسلك مسلك الزاهدين عن حرمان ، بل سلك مسلك
الزاهدين وهم أغنياء ، وإن كان الغنى يتفاوت ، غير أن هنالك من الأغنياء من لا يشبع
وبين يديه الدنيا بخدا فيرها ، وكان القبارى قادراً على أن يعدم غناه بإرادته هو ،
وفى الوقت نفسه كان يضع نصب عينيه حق الجار والمحتاج والخادم ، وما يوجبه
الشرع عليه من أداء الزكاة والصدقة فى كل ما يدخل عليه من تجارة وزراعة ،
وهذا يشير بكل وضوح إلى أن هذا السلوك إنما هو حلقة من حلقات السلسلة التى
ترتبط بالمبدأ السائد فى حياة القبارى نظرياً وعملياً ، وهو مبدأ التحرز دائماً من
أجل طلب الحلال ، ودفع الحرام .

جاء يوماً حشد كبير من الأمراء يريدون التوبة على يديه فأغلق الطاقة التى
كان ينظر منها على الناس وقال لهم :
« اخرجوا من غيطان الناس »

فتمجبوا كيف يخرجون من هذه الغيطان الخربة المهجورة التى ليس بها أحد ،
ولسكن القبارى أفهمهم أن الحق والتحرى ألا يدخل أحد مكان إنسان « إلا بإذنه » ولو
كان هذا المكان مهجوراً .

وبن نعلم من بين أسباب تيام الثورة الفرنسية أن النبلاء كانوا يطأون بخيولهم وكلاهم مزارع الفلاحين للصيد ولا يملك أحدهم أن يعترض أو ينس ببنت شفة ، فقد كان الإقطاع سائدا ، والطبقية لها امتيازاتها .

وورد ذكر القبارى أمام أحد الأمراء فقال لمن حوله « لم لا يبيع الشيخ القبارى بستانه ويتصدق بثمانه ١٢ » وبلغ ذلك الكلام مسامع الشيخ ، فقال لصاحبه أن يذهب إلى الأمير ليقول له :

« هذا رأيك أنت ، أبيع حلالى وأحتاج إلى حرامك ، وإلى الوقوف ببابك ، أنا أطلب السلامة وهى رأس المال ، أين الوصول إلى الفائدة » أى كيف يحصل على ثواب الصدقة ، وهى نافلة يتقرب بها العبد إلى الله حتى يحبه أما طلب الحلال فهو فريضة واجبة .

فراراً من التشبهات:

كان القبارى يفر من التشبه فرار السليم من الأجرب ، فكان لا يرضى بأن يستظل بسقف جامع الجمعة ، لماذا ؟ لأنه ينتقد أن بناء هذا الجامع كان على يد قوم مضوا لم يكونوا يحترزون من المظالم ، وذلك فى أيام الملوك والأمراء والنواب ، كما هو المعمود فى كل زمان ومكان .

ولهذا كان إذا صلى الجمعة اختار صحن الجامع مما يلي السقف ، ابتعاداً عن الانتفاع بظله ، وكان إذا دخل المسجد دخل من أقل أبوابه سقفاً ، تهرباً من كثرة المشى تحت السقف ، وكثيراً ما كان يسقط المطر الغزير على المصلين فى صحن المسجد غير المسقوف فيهرب الناس منه ، ويظل هو راضياً بذلك لا يتحرك

وأخذ أحدهم يتحدث إلى الناس فى الورع بجامع الدوانيقى فقال القبارى : « أما يستحى يتكلم فى الورع وهو بجامع الدوانيقى تحت السقف » واعتبر الدرس تحت سقف الجامع منافياً للورع فى حقيقته وجوهره .

وكان أيضا لا يستظل بسقيفة ، وهو راكب إذا سقط المطر ، ويسرع بتقدير الإمكان ، بحيث يمر مرور السهم ولو كان المطر غزيرا ، خوفا من شبهة الحرام ، إذا ما استظل بسقيفة غيره .

وكان يذهب أحيانا إلى البحر ، فيرى السفن على الساحل ، وصدوريتها وأخشابها مطروحة والناس بالقرب منها ، أو جالسون عليها فينكر عليهم ذلك ، لأنهم بذلك يتصرفون في مالك غيرهم بدون إذن ، وإذا خرج إلى الخليج ومعه دابته ، كان يتخرج من الصيد والشرب ، ومن سقى الدابة منها ، ويعمد إلى مكان ليس فيه للخليج جسر مبنئ ، حتى لا يكون الحاكم أو الوالى قد سخر الناس في بناءه وإقامة ضفته على الخليج .

وكان يحصد الشعير يوما في إستانته والوقت نهار ، وأخذ يحصد صففا ، ويترك صففا بلا حصاد . لماذا ؟ لأن ظلال نخل الجار كانت تقع على الشعير ، لهذا كان لا يحصد الشعير الذى وقعت عليه الظلال ويقول : « إن ظلال نخيل الجار بمدة في هذا الوقت فأنا أتحرى ألا أستظل بظله ، فإذا تحول الظل عن هذه المواضع ، رجعت فحصدتها » .

وقد تأثر القبارى بالإمام أبى حنيفة عندما ذهب إلى مدين له ، يتقاضاه دينا عليه له فاستظل بظل شجرة له ، ثم تدارك فنهض مسرعا وابتعد عن الظل وقال : « بلغنا أن هدية المدين حرام ، والانتفاع بظله من هذا القبيل » .

إلى هذه الدرجة القصوى من التحرز كان القبارى يعتبر ظل شجرة المدين هدية ، وأن هديته حرام وإذن فالظل حرام عليه أن يستظل به وهو دائر .

وأولى الأمر منكم :

وكان الشيخ القبارى إلى جانب ذلك من الماتزمين بطاعة ولى الأمر ، التزام

المؤمن العاقل الذي يقدر عواقب مخالفة الرعية لأوامر الراعى ، من وقوع الفتنة والتعرض للهوان والذل ، فكان شديد التحرز من مخالفة العامة للسلطان أو التمرد عليه ، يقول عن نفسه تطبيقاً لهذا المبدأ الاجتماعى القويم :

« ما أدرت ساقيتى قط حتى يدير أضعف الناس وأخوفهم ، فإن اتفق منع كنت أول بمنع » ، ويقصد بأضعف الناس وأخوفهم هنا الفقراء الذين لا حول لهم ولا قوة .

وعلى ذلك كان القبارى يعرف أصول رى الأرض بالدور ، ويحترم النظام العام ، ويحرص على المصلحة العامة ، قبل حرصه على مصلحته الخاصة . وبذا يسود السلام بين الناس .

وقد رأينا كيف كان يتوقف القبارى عن تدوير ساقيته ، لرى بستانه عندما أصابح خليج الإسكندرية ، بعداً بنفسه الحريصة على الحلال عن شبهة الانتفاع بعرق الكادحين فى حفر الخليج ، دون أن يتقاضوا أجورهم كاملة من أولى الأمر ، حتى لقد هدد بالهجرة نهائياً من مصر ، إذا استمروا فى العسف والظلم ، وكأنى به يتمثل قول الله تعالى والأمر العالى بالهجرة من أرض المظالم :

«إن الذين توفاهم الملائكة ظالمى أنفسهم ، قالوا فيم كنتم ، قالوا كنا مستضعفين فى الأرض . قالوا : ألم تكن أرض الله واسعة فتهاجروا فيها ، فأولئك مأواهم جهنم وساءت مصيرا ، إلا المستضعفين من الرجال والنساء والولدان ، لا يستطيعون حيلة ولا يهتدون سبيلا ، فأولئك عسى الله أن يعفو عنهم ، وكان الله عفوا غفورا » .

مع الصيادين :

أما معاملته للصيادين فإنها تكشف لنا عن بعض جوانب سلوكه المتين فى التحرز والتحرى ، فقد أشار عليه ساطان العلماء عز الدين بن عبد السلام بالاحتراس

من معاملته الصيادين ، فانهم كثيراً ما كانوا يغشونهم ، ويستغلون طيبة قلبه وسماحة يده فقتل له :

« إذا وجدوا فليفعلوا » أى أنهم لا يستطيعون .

وكان القبارى يشترط على الصياد ألا يكون معه شريك ، وأن تكون أدوات الصيد ملكه هو ، غير مستأجر لها أو مستعيرها أو مستعين بها من أحد ، وإلى جانب ذلك يجب ألا ينهبه أحد إلى السمك ؛ كما ينبغي أن يكون الصياد حسن السيرة والسريرة ، مستوراً في دينه ، مخلصاً في عبادته ، وكان القبارى في بادئ الأمر يشتري السمك بميزان عنده ؛ ثم صار يشتريه جزافاً ، ورأيه في ذلك هو أن الشراء بالميزان يقصد به التخفيف من خطر غبن البائع أما ترك وزنه وشراؤه بلا ميزان ففيه الراحة من تحرير الميزان ، وليكن القبارى مظلوماً فذلك عنده خير مما لو كان ظالماً لغيره ، ويستوى في ذلك الشيء التافه مع الشيء العظيم .

وكانت عادة الشيخ القبارى أن يعطى الصياد أكثر من حقه ، ونفسه بذلك راضية سمحة ، ورحم الله عبداً سمحاً إذا باع وإذا اشترى وإذا اقتضى ، بل إنه كان يزيد في ثمن السمك الذى يشتريه إذا كان الصياد قد قصد إلى الصيد من مكان بعيد ، وتقديره منه للجهد الذى بذله في الحصول عليه ، وقد عرف الصيادون عنه ذلك ، فكانوا يببالغون في طلب أكثر مما يستحقون ، وهو يعلم منهم ذلك تمام العلم ، ولما نمى الشيخ عز الدين بن عبد السلام إلى ذلك عند زيارته له في بستانه قال له : « أعلم أنهم غبنون ، ولكن (رضيت) بكوني مغبوناً لا غابناً . »

وتحزناً منه في أكل السمك الطاهر النقي ، البعيد عن التجاسة ، وتجنباً لتراحم الصيادين من حوله ، كان يكره السمك الذى يصاد من الميناء ، فهناك يتبولون ويتخطون ويغتسلون ويغسلون ، والطهارة على كل حال غير مضمونة هناك على هذا الوضع ، والسمك يتكاثر على البول والغائط وأنواع القاذورات من كل لون .

الطيور :

أما الطيور فقد اتبع السنة الشريفة في أكل الحلال منها وترك الحرام، اعتماداً على عادة كل منها من حيث تناول الغذاء الطاهر دون الجيفة ولمعانا منه في طلب ما فيه السلامة لبدنه ، والارتياح إلى ما يرتضيه له دينه، فكان إذا اصطاد نوعاً من الطير وهو (الدج) شق عن قانصته ، فإن وجد فيها حب المرسين ونحوه من الثمار أطعم ذلك الطير لغيره من الزوار والجيران ، وإن وجدها خالية منه أكله واستطاب لحمه ، وقد جرب (العصفور البدرى) فوجده لا يتناول من بلادنا شيئاً إلا في موسم العودة ؛ وتأكد بذلك من نقضاء قوائمه ، فلم ير مانعاً من تناوله .

أما (السمان) فقد تركه ، إذ وجد في قوائمه (حب الخربق) ، وكان يقول : « فيه عروق سم » .

وكان قبل ذلك يقيم شباك الصيد - أى الشراك المعروفة - بناحية الدير ، لصيد السمان ، ثم عدل عن ذلك إلى آخر أيام حياته ، وقد تعذر عليه أخيراً ذبح العصفور فترك صيده فتمحدث إليه في ذلك أصحابه ، وعرضوا عليه أن يستأجر صياداً ، فإذا ذبح الطير فتشوا له الذبيحة كما يشاء هو من دقة وتحرز ؛ للكشف عن قوائمه ، حتى يطمئن ويرتاح ضميره ، وبعد تفكير وتأمل ، قال لهم :

« ذبيحة العصفور صعبة ، وما اعتدت الاستنابة فيها ، وإنما على عقدة ، لو أنى حالتها انحلت كما أريد لفعلت ، ولكن أخاف أن أحاطها قليلاً فتتحلل كثيراً » .
وارتضى ذلك الحل ، خوفاً من الوقوع في منطقة الشبهة ، التي لا نجاة منها عقلاً أو نقلاً إلا لمن عصم الله .

ومع هذا التشدد الذي ارتضاه القبارى لنفسه ، والتزم به أمام ضميره والناس ،

وفيا بينه وبين ربه ، كان معتدلا غير مسرف ، وذلك بشهادة صاحبه ابن المنير الذى يقول عنه :

« وكان إذا دعت الضرورة إلى شبهة اقتصر منها على أقل مقدار الحاجة » وهذا من الشرع فى الصميم ، إذ أن الضرورات تبيح المحظورات ، ولكل قاعدة استثناء ، لما وراء ذلك من دفع المضرة ، وهى مقدمة على جلب المنفعة ، وما دام قوام الحياة متوقفا على شيء ، فلا بأس من إتيانه ، ولو كان فيه شبهة ، والشرع يسمح بذلك .

دابتنا لا تأكل الحرام

ولقد حكى عنه ابن المنير قصة الدابة التى باعها ، ورواها من بعده السيوطى فى « حسن المحاضرة » وتلخص فى أن رجلا اشترى منه دابة ، وبعد أيام عاد إلى الشيخ يقول إن الدابة قد امتنعت عن الطعام منذ اشتراها ، فسأله عن عمله فقال : رقاص عند الوالى ، فقال القبارى على الفور : دابتنا لا تأكل الحرام ، ورد إلى الرجل ما كان دفعه واسترد منه دابته .

وكان لهذه الدابة نوادر يتناقها أهل الإسكندرية فيما بينهم ، منها أنها كانت عالية وتتأدب له إذا ما هم بركوبها ، وإذا أراد أحد غيره أن يركبها جمحت به ونفرت منه ، وكانت تصبر على شرب ماء البحر ، وهو مالح أجاج ، كما نعلم ، وتصبر على العطش ، وفى ذات مرة ركبها إلى الميدان ، فالتفت الناس حوله ، وهو مشغول بحاسبة أحد التجار ، فتهق الحمار الذى كان يركبه فصدر منه ما يصدر من البهايم ، فعرف أن إبليس قد صجز عن التشويش عليه ، فجاءه عن طريق حمارة فقال :

« أعوذ بالله » . فسكنت الدابة وسكنت .

ومن الطرائف في هذا الصدد أن القبارى قدم العلف يوماً لحماره ، وتخييل حواراً جرى معه حول الحلال والحرام لا يخلو من عبرة .
قال القبارى لحماره : أتعرف ما هو ؟ ، أطاهر أم نجس ؟ حلال أم حرام ؟
قال الحمار وهو مسترسل في أكله : لا .

قال القبارى : كل ، فما خاطبك أحد بشيء من هذا ، ولكنه خاطبني عنك ،
وهأنذا أجتهد لك بالتنظيف ، ترى هل يبتايني الله حتى أبقي مثلك يقدم لي العلف ،
ويقال لي ، فإن تركت عصيت ، وإن أكلت فكأنني بذلك أقضم على الجمر .
وهذا الحوار لا يخلو من لفظة بارعة إلى أن الإنسان مطالب باجتنب الحرام ،
لأنه مكلف ما دام له عقل ، أما الحيوان فلا عقل له ، وإذن فقد سقط عنه
التكليف ، ولا حساب عليه ، ولكن صاحبه مطالب مع ذلك بالألا يطعمه إلا
من الحلال ، فهو عنه أمام الله مسئول .

ومن هذا كله ، يتبين لنا بكل وضوح إلى أي حد كان الشيخ القبارى يطلب
الطيب الحلال من كل شيء ، غير متجاوز حدود الله وشروط العقل والذوق ،
وهو في تحركاته وتحرياته ، لم يكن يقصد المبالغة والمغالاة ، وإنما هو الرجل
الحريص على دينه ، المتمكن من معرفة ما هو نافع وما هو ضار ، غير متهاون في
أمر من أمور العقيدة ، ولا متساهل في شأن من شؤون الصحة والعافية .

ما قاله الله والرسول :

ومثل هذا السلوك ينبغي أن يكون ملازماً للرجل العارف الواعي ، ومن لم
يفعل ذلك فهو جاهل أو متجاهل ، ونعوذ بالله أن يكون القبارى أو أي عاقل
آخر من أهل الغفلة والغباء ، ففي حديث النبي عليه السلام أنه قال :
« أيها الناس إن الله طيب لا يقبل إلا طيباً ، وإن الله تعالى أمر المؤمنين
بما أمر به المرسلين ، فقال عز وجل :

« يا أيها الرسل كلوا من الطيبات واعملوا صالحا ، إني بما تعملون عليم ». وقال :
 « يا أيها الذين آمنوا كلوا من طيبات ما رزقناكم » ثم ذكر الرجل يطيل السفر
 أشعث أغبر ، يمد يده إلى السماء : يا رب يا رب ، ومطعمه حرام ، ومشربه حرام ،
 وملبسه حرام ، وغذى بالحرام ، فأنتى يستجاب له ؟
 وفي حديث آخر « ولا يقبل الله إلا الطيب » .
 وعملا بهذه السنة الحسنة من طلب الحلال الطيب ، نقيماً أبو بكر
 الصديق رضى الله عنه طعاما دخل جوفه ، بعد أن تبين له أنه من غير
 وجه الحلال .

المرجع الى التربية الاجتماعية :

ويبدو لنا بكل وضوح وجلاء أن القبارى قد سلك هذا المسلك في حياته
 وراثته عن آباءه وأجداده ، فقد رأينا ما كان عليه جده الأول المتوفى سنة ٥١٢ هـ
 من التورع فى المأكل والمشرب ، فانتقلت إليه هذه التربية عبر الأجيال ، فلم يتخلف
 عنها زاهدنا المعروف ، وبينهما ١٥٠ سنة فى الوفاة ، كما أن الحافظ السلفى قد ذكر
 لنا رجلا زاهدا عرفته بالإسكندرية وتوفى بها سنة ٥١٤ هـ ، فهو معاصر بالتأكيد
 لجد القبارى الذى ذكرناه ، ومتفق معه فى وجهة السلوك بالنسبة للزهد ، وطلب
 الحلال ، من هو ذلك الرجل وماذا نعرف عنه ؟

هو أبو شبل عليان بن عبيدة الزغبى العامرى من أمراء طرابلس الغرب ، دخل
 مصر وعاد إلى بلاده ثم رجع فأقام بجزيرة الإسكندرية ، وترك ما كان له ببلاده
 من ثروة طائلة ، وساح فى طلب الحلال ، وكان الناس يفدون عليه من كل مكان
 بعيد وقريب ، يلتمسون منه البركة وهو فى صومحته التى اختارها لنفسه
 بجزيرة رأس التين بالإسكندرية ، وقد عرف بالتقوى والورع ، وكان يحتاط أشد
 ما يكون الاحتياط فى طلب القوت الحلال ، ويبالغ فى العبادة والزهادة ، حتى

صار علما مشهوراً من أعلام الإسكندرية ، ومن أقواله المأثورة عنه أن « قليل العبادة مع القوت الحلال ، أنفع للعبد من كثير العبادة مع القوت الحرام ، وطالب الحلال هو الجهاد » .

وقال عنه السلفي « ولم يكن خالياً من العلم ، بل كانت أموره كلها مبنية على الشرع » ، وهذه شهادة لها قيمتها من مُسند الدنيا في عصره ، وإمام المحدثين ، الحافظ السلفي عالم الإسكندرية الذي زاره في مرض موته ، فدعا له وقبّل السلفي وجهه ، ومات سنة ٥١٤ هـ بالإسكندرية ودفن بصومعته ، وصلى عليه أشهر عالَمين في الإسكندرية وهما أبو بكر الطرطوشي المتوفى سنة ٥٢٠ هـ ، والحافظ السلفي المتوفى سنة ٥٧٦ هـ . وعلى ذلك يمكن القول إن القباري الذي اشتهر بهذا النوع من الزهد والورع ، إنما يرجع في ذلك إلى عدة عوامل ، اشتركت جميعاً في هذه الخصلة الحميدة ، وهذه العوامل هي :

أولاً : تأثره الشديد بما جاء في الكتاب والسنة حسبما قرأ وسمع .

ثانياً : تأثره الشديد بما ورثه من بيئة الإسكندرية ، حيث اشتهر بها الصالحون من أهل الورع والتقوى .

ثالثاً : وراثته هذه الخصال عن جده البعيد ، وانتقالها إليه عبر الأبناء والأحفاد .

رابعاً : ظروفه الخاصة التي حولت حرمانه من حواس ثلاث إلى الرضى بما اختاره الله له ، والتعفف عما في أيدي الناس .

— ٥ —

أجواء ... وأضواء

أصداء .. من بعيد

ولد القبارى بالإسكندرية. ونشأ وترعرع واشتهر فيها حتى مات ودفن بها ، وقضى من العمر خمسة وسبعين عاما فيما بين ٥٨٧ هجرية و٦٦٢ هجرية، وكانت هذه الفترة حافلة بعجائب الأحداث وغرائب التواريخ ، للبلوك والأمراء والولاة فيها صولات وجولات ، وللزمان مجريات ومجريات ، انعكست كلها على حياة القبارى وسلوكه ، وكان لها تأثيرها فى نفسه من غير شك ، وإلى حد بعيد جدا .

البيئة الزمانية :

ولمذا كانت سيرة القبارى - التى بين أيدينا ، كما سجلها لنا تلميذه ومريده ناصر الدين بن المنير - قد خلت من التفاصيل الدقيقة عن عصره وبيئته الضيقة والواسعة فإن لدينا من المراجع التاريخية والموسوعات اليومية ، ما نستطيع به أن نلقى (الأضواء) الكاشفة على تلك (الأجواء) الغامضة ونحن مطمئنون .

وقد حظى القبارى بنصيبه من القرن السادس الهجرى ، فيما لايزيد على ثلاثة عشر عاما ، ومن القرن السابع الهجرى فيما لايزيد على اثنين وستين عاما ، وفى هذين القرنين تقلبت الدول الحاكمة على مصر ، وانتقل صولجان الحكم من الدولة الفاطمية أو العبيدية قادمة من المغرب ، إلى الدولة الأيوبية آتية من المشرق ، ثم دولة الأتراك أو دولة المماليك البحرية ، وأولئك المماليك المجلوبون من الشرق الأدنى على يد الملك الصالح فأسكنهم (جزيرة الروضة) من النيل .

وعلى الرغم من عوامل الضعف والانحيار التي سادت القرن السادس الهجرى، سواء في الدولة العباسية شرقاً ، والدولة الفاطمية غرباً ، فقد نشأت في منتصف هذا القرن الدولة الأيوبية في مصر ، ودولة المرابطين يومئذ في أفول ، وبرزت كذلك دولة الموحدين في المغرب العربي .

ومع ذلك كانت الحركة الثقافية في أوج قوتها وازدهارها : فقد كان الملوك والسلاطين - فيما عدا الفاطميين - يشجعون العلماء ، ويأخذون بأيديهم ، فعرف العالم الإسلامي الأئمة الأفاضل كالغزالي والطروشى وابن الجوزى وابن رشد ، حتى لقد أنشأ الوزير نظام الملك (المدرسة النظامية) ببغداد خصيصاً من أجل الإمام الغزالي ، كما أنشأ العادل (العادلية) بالإسكندرية للسلفي .

وفي مصر شهد النصف الأول من القرن السادس هذا شيوع المذهب الفاطمى وهو مذهب الشيعة ، وحجر الخلفاء الفاطميون - وعاصمتهم القاهرة - على غيره من المذاهب ، ومع ذلك كان أتباعه قليلين ، فلما كانت السلطة والدولة للأيوبيين في النصف الآخر من هذا القرن ، تحررت الحركة الفكرية من عقابها ، وانتعشت الثقافة الإسلامية أيما انتعاش ، إلى جانب العديد من الانتصارات الأيوبيين على الصليبيين ، مما استنفد من الأقاليم الإسلامية جهداً كبيراً في حشد القوى المادية والمعنوية ، لصد غارات أعداء الإسلام على أعز بقعتين في ذلك الوقت وهما مصر والشام .

وجاء القرن السابع :

وأطل القرن السابع الهجرى ، والدولة العباسية - من خليجها إلى محيطها - تعاني سكرات الموت ، وصار النفوذ الفعلى فيها ، وفي معظم بلاد الجناح الشرق منها خاصة للسلاجقة ، حتى تمكن هولاكو من غزو بغداد سنة ٦٥٦ هجرية ، والقضاء على آخر خليفة عباسى في الدولة العباسية ، التي انقرضت ما بين عشية

وضحأها ، بقتل المستعصم بالله لضعفه وخيانة وزيره ابن العلقمى ، وقد امتد بها الزمن حتى سالت منه ٥٢٤ سنة .

وفي مصر كانت الدولة الأيوبية قد سقطت سنة ٦٤٨ بعد أن نصرت الإسلام ، وحققت الكثير من أهداف الحكم الإسلامى فى سماحته ، ورفع راياته ، فاندحر الأعداء بعد جهود مضنية بذلها ملوكها وسلاطينها ، ولم يكن ذلك لبصرفهم عن النهوض بالعلوم الإسلامية ، والأخذ بأيدى العلماء الأجلاء ، منهم فخر الدين الرازى وابن قدامة وابن الحاجب وابن المنير وابن دقيق العيد والبيضاوى والآمدى وابن تيمية والعز بن عبد السلام والقبارى ، وهم كما نرى بوضوح ، ينتمون إلى شتى البقاع والنزعات والمذاهب ، كما ينتمون إلى الثقافات العديدة ، فمنهم فقهاء ومحدثون ونحويون وزهاد وحفاظ وقراء ، وكانت مدة حكم الدولة الأيوبية ستة وثمانين عاما لا شعرا واحدا .

وكان الملك الصالح نجم الدين أيوب قد مات سنة ٦٤٧ وهو يصعد هجمات الصليبيين على دمياط ، وكتمت زوجته (شجرة الدر) خبر وفاته ، فجعل الأمراء عليهم عز الدين أيبك أتابك العسكر ، وجعلوه مشاركا لها فى تدبير أمور الدولة وتزوجها ، ثم انفرد بالحكم ، بعد أن خلعت نفسها برضاها ، وصار أول ملك فى دولة الأتراك ، وتوالت أيام هذه الدولة التركية ، وأصبحت تعتبر امتدادا للدولة الأيوبية فى نضالها المر وصدها لغزوات الصليبيين ، وهجمات القراصنة الأوروبية على السواحل والثغور الإسلامية ، وحققت من الانتصارات والإصلاحات ما لا يزال فى جبين الدهر ، كالدرر الغالية .

بين دولتين

عاش القبارى إذنا والحكم فى مصر لدولتين عظيمتين ، هما الدولة الأيوبية والدولة التركية ، وأدركت الإسكندرية ما لم تدركه فى أية دولة أخرى من قبل ومن بعد ، من حيث الإعداد الكامل والتعبئة للدفاع عن شرف العروبة والإسلام .

وفي هذه النقطة الاستراتيجية الهامة من العالم ، وهي ثغر الإسكندرية ، وانتشر الإصلاح والعمران في شتى المجالات المدنية والعسكرية والعلمية ، حتى لقد كان العلماء والمتعلمون يفقدون عليها من المشرق والمغرب ، يأخذون عن أعلامها ، وهم في الطريق إلى الحج ، أو العودة منه ، وكثيرا ما كانت تطيب الإقامة لأحدهم ، فيمكث بها ويتزوج منها ، ويذيع صيته فيها ، وهو أصلا من الأندلس أو المغرب أو المشرق ، فمنهم الطرطوشي والشاطبي والمرسي والشاذلي والتونسي والمقدسي وهكذا .

ولذا رجعنا إلى ما قبل وفاة القباري بمائة سنة مثلاً وجدنا الأحداث تتلاحق على مصر والإسكندرية ، وتترك بصماتها على العالم الإسلامي في حضارته وثقافته معاً .

حصار الإسكندرية

في سنة ٥٦٢ هـ بعث السلطان نور الدين إلى مصر جيشاً كبيراً يضم ألفين من الفرسان يقودهم أسد الدين شيركوه ، لصد غارة صليبية على الإسكندرية ، وفيها يومئذ ابن أخيه صلاح الدين الأيوبي محاصر ، طال عليه الحصار أربعة أشهر ، وأهل الإسكندرية مع صلاح الدين بأيديهم وقلوبهم ، يشدون أزره ، ويقدمون له العون بالسلاح والرجال والأموال ، حتى انتصر ، فلم ينس للإسكندرية وأهلها ما قدموه له في ساعة العسرة .

وفي السبعينات من القرن السادس صار صلاح الدين - وقد أصبح ملكاً على مصر والشام - يتردد على الإسكندرية ، ويقضي بها بعض الأيام والليالي من رمضان ، فيستمع - ومعه ولداه وهما صغيران - إلى دروس الحديث من إمام المسندين ، وعالم عصره الحافظ السلفي ، ومن بعده الحافظ بن عوف ؛ في قراءة (الموطأ) للإمام مالك بشروح عالم الإسكندرية الإمام الطرطوشي ، حرصاً من صلاح الدين على دعم المذهب السني ، وإقامته على أنقاض مذهب الشيعة .

وفي أيام زيارته للإسكندرية هذه، كان الملك الناصر صلاح الدين يشرف على
تكميل عمارة أسوارها وأبراجها وتجديد مراكب أسطولها، وإعداد المقاتلين
لغزو جزر البحر، ثم يعود إلى القاهرة أو دمشق، ولم تكن وفاة صلاح الدين
الأيوبي سنة ٥٨٩ هـ، قبل مولد القبارى بعامين، نهاية لاهتمامات بنى أيوب
بالإسكندرية، فقد ظل أبناء صلاح الدين يحفظون لها ولاهيا جمائلهم، فقد مات
الملك العزيز عماد الدين عثمان سنة ٥٩٥ هـ، وفي نيته زيارة الإسكندرية ودمياط،
للنظر في مصالحها، لولا أن أقعدته الحمى عن الزيارة، فمات عن ٢٧ عاما، ومدة
حكمه ست سنوات.

ومما يذكر للملك العزيز بالفضل أنه أبى عزل قاضى الإسكندرية لقاء مبلغ
كبير من المال (٥٤ ألف دينار) قدمه لإثنيه خصم ذلك القاضى، - وما كان أشد
حاجة العزيز يومئذ إلى المال -، وكان الوسيط في هذه الصفقة الأمير فخر الدين
جباركس فقال له العزيز: «أعد المال إلى صاحبه، وقل له إياك والعودة إلى
مشايها، فما كل ملك يكون عادلا، وعرفه أننى إذا قبلت هذا القدر منه، إنما أكون
قد بعثت به أهل الإسكندرية، وهذا لا أفعله أبدا^(١)».

ويذكر لنا ابن إياس^(٢) أن الملك العادل كان يشتى بمصر، ويصيف بالشام،
وكانت مدة حكمه بالشام ١٩ سنة وبها مات سنة ٦١٥ هـ فبويج لابنه الملك الكامل
«وكان كثير الغزوات ويحب الجهاد، وفتح في أيامه فتوحات كثيرة من البلاد
الشامية والمصرية».

بين دمشق والقاهرة:

وكان من عادة ملوك هذه الفترة التتمل بين دمشق والقاهرة، لتتخذ أحوال

(١) مفرج الكروب: ابن واصل

(٢) بدائع الزهور: ابن إياس

الشام ومصر، كما كان يفعل الملك الكامل الذى خرج إلى دمشق فمات بها سنة ٦٣٥ ودفن بدمشق، وكانت مدة حكمه بمصر وحدها ٢٠ سنة، وخلفه ابنه الملك العادل أبو بكر الملقب باسم جده، وقد جرت الحرب بينه وبين أخيه نجم الدين الذى قدم من حلب إلى مصر، وانشق العسكر إلى فريقين، وتغلب نجم الدين على أخيه العادل، وخلعه وسجنه بالقلعة، حتى مات بها قتيلا بعد سنة واحدة.

وخلا الجو لنجم الدين الذى صار يسمى الملك الصالح نجم الدين أيوب، وعمره ٣٤ سنة، وبويع له بالسلطنة سنة ٦٣٦ هـ فاستكثر من شراء المماليك «حتى ضاقت بهم القاهرة وصاروا يشوشون على الناس، وينهبون البضائع من الدكاكين فضج منهم الناس، كما يقول ابن إياس، وهم الذين بنى لهم قلعة فى روضة النيل، وسماهم المماليك البحرية، وكان عددهم لا يقل عن ألف مملوك.

وما لبث الصليبيون أن أغاروا على دمياط، فنزل الملك الصالح بالمنصورة، ونادى فى الناس لجهاد الأعداء، وفى أثناء المعركة، ثقل عليه المرض فمات سنة ٦٤٧ هـ فبويع بالسلطنة لابنه توارن شاه، وقد جرى به من حصن كينيا بالشام، وكان طفلا فطمع الإفرنج فى مصر وزحفوا على دمياط، فأذاقتهم كموس المنون، وانتصر عليهم، ثم اغتاله الأمراء سنة ٦٤٨، وبه انقرضت الدولة الأيوبية، والمجاهدون على طريقهم، لا يعمد لهم سيف، ولا يغمض جفن، ومضت دولة الترك.

وفى القاهرة ترتفع راية الخلافة الإسلامية، بعد أن قضى عليها التتار فى بغداد، وما يزال سلاطين مصر يوالون خلفاء العباسيين عنسايتهم واحترامهم، ويتولون السلطنة من أيديهم، فيدفعون غارات الأعداء عن مصر والشام، متتبعين بينها تارة، وتارة أخرى يزورون العلماء هنا وهناك أثناء إقامتهم، للإشراف على تجديد الأسوار، وتعمير القلاع، وحشد الأساطيل، وتعبئة الجيوش.

وقامت دولة الترك

ثم تقوم دولة الأتراك أو المماليك البحرية سنة ٦٥٠ هـ على يد عز الدين بن أيبك ، فينطلق العرب المصريون في ثورة عارمة ، شملت الوجهين البحري والقبلي ، وقد عز عليهم أن يكون العرب السادة في خدمة الترك المماليك المجلوبين ، ولسان الحال « نحن أصحاب البلاد » .

هذا والزعيم العربي الثائر حصن الدين ثعلب ينادى بأن العرب أحق من المماليك ، وتدور رحى القتال بين العرب والترك ، وتنتهى بانتصار المماليك ، ويقع زعيم الثورة أسيراً في أيدي الترك ، ويقضى أيامه في سجن الإسكندرية . وتتوالى الأحداث في عنف ظاهر ، في مصر والشام والعراق : زلازل ومجاعات وأوبئة فاتكة ، وفتن واغتيالات وغلاء في الأسعار ، وأيام قحط وشدة ، والصليبيون بأساطيلهم على الشغور الإسلامية ، والتتار في زحفهم إلى بغداد ، يتقدمون إلى دمشق ، وورثة العروش فتية صغار لا يصلحون ، وينتصر الجيش المصرى على التتار في (عين جالوت) سنة ٦٥٨ هـ وتنتشر الحرائق والزلازل ، ويكثر العزل والخلع والتكالب على السلطة ، بينما علماء المشرق والمغرب في ميادين الجهاد مع العسكر ، أو مع الناس في المساجد ، يجهرون بكلمة الحق أمام السلطان ، لا يرهبون غير الله . تلك هي الأجواء العامة البعيدة منها والقريبة التي اكتنفت معظم النصف الأول من القرن السابع الذى هو بمثابة الفترة الخصبة التي عاشها الشيخ القبارى ، وقد أدرك في حياته بعض الظلال من دولتي بنى أيوب والمماليك البحرية ، فما غربت على الإسكندرية شمس الأولين ، ولا أشرقت عاينها شمس الآخرين إلا وهناك اضطراب في الأحوال الداخلية والخارجية ، والناس غير آمنين على أنفسهم من عدو يغزو ، وطماعون يفتك ، ولص ينهب ويسلب ، وزلزال يدمر ، وحريق يمحى ، والويل يومئذ لكل سلطان لا يعمل حساباً للعلماء والفقهاء ، فكيف يجمع

الجموع للقتال، دون الإذن من أصحاب كلمة الجهاد في سبيل الله : الذين يحرضون عليه، ويشيرون من أجله الحماس في الناس، ويشعلون الحمية في القلوب المؤمنة بأحدى الحسينيين، بكل ما ملكت ألسنتهم من دوافع العقيدة الصحيحة .

ومن هنا كان ميل السلاطين إلى علماء الإسلام يستشيرونهم، ويخطبون ودهم، ويستمعون إلى فتاواهم ، ويجلونهم وينزلون على أراذلهم ، ورأيهم ، مما شجع هؤلاء العلماء على الجهر بالحق ، لا يخشون في الله لومة لائم ، ولا يرهبون السيف ، ولا يتكلمون على طلب الجاه والمنصب من رضى الحاكمين ، ولو كانوا منصورين على العدو ، فإن ثمرة النصر إنما كانت من صنع الدعوة التي يقوم بها العالم ، ومن براعة المقاتل بالسلاح ، ومعظم المقاتلين يومئذ من العلماء أو من الجاهل الذين تتهاافت على مجالس العلم ، خمس مرات في اليوم للاستماع إليهم ، والصلاة وراءهم صفا وراء صف .

ففي الطبقات الكبرى للإمام الشعراني أن علماء مصر كانوا يجتمعون في سرادق لهم بالمنصورة ، ورحى القتال دائرة ، وذكر منهم سلطان العلماء عز الدين بن عبد السلام ومكين الدين الأسمر وابن دقيق العيد، وأبا الحسن الشاذلي، وكانت تقرأ عليهم رسالة الإمام القشيري في التصوف ، حتى يمكن استرخاض النفس والمال والدينا بما فيها في سبيل الجهاد وإعلاء كلمة الله.

هنا الاسكندرية :

وعلى أضواء هذه اللمحة التاريخية الخاطفة ، نستطيع أن نتعرف على الحياة العامة في الإسكندرية خلال القرنين السادس والسابع ، على أيدي الحكومات المتعاقبة والولايات المتتالية ؛ في عهود الفاطميين والأيوبيين والترك، وانعكاسات هذه الأضواء على الناحية الثقافية ، وهي إذ ذاك محط الرجال من كل مكان ، من أجل التماس الثواب على الرباط بشعرها ، أو اقتباس نور العلم من أعلامها ،

وقد رابطوا بها لنشر الحق والخير بين الناس . بيان في ذلك من كانت إقسامتهم بها دائمة ومن كانت إقامتهم عابرة أو موقوتة .

على أنه لم توجد مدينة في العالم الإسلامي كالإسكندرية في ذلك العصر ، من حيث كثرة العلماء ، وكثرة المدارس الدينية ، فقد ذكر لنا النويري الإسكندري - وهو من أبناء القرن الثامن الهجري - أن قراصنه الإفرنج في غزوتهم الفاشلة على الإسكندرية سنة ٧٦٧ هجرية والتي عرفت بغزوة القبارصة - قد أغاروا عليها ، وكان فيما ذكره بها يومئذ من المنشآت والفنادق والشوارع عدد من المدارس المنسوبة إلى علماء مشهورين مثل : (المدرسة الخلاصية) التي عمرها نور الدين بن خلاص و (المدرسة الفخرية) ، هذا غير الرباطات كرباط ابن سلام ، والمساجد الكبرى ومنها (مسجد الجيوشى) أو جامع العطارين و (جامع تربة طغية) بجزيرة رأس التين .

وكان من أبرز سمات الإسكندرية خلال هذين القرنين أن أهلها وعلماءها كانوا يدينون بالمذهب المالكي ، منذ قيام الدولة الأيوبية ، وتشجيعها للتسنن دون التشيع ، ومع ذلك فتحت المدينة صدرها لعلماء المذاهب الأخرى ، ولم يكن ثمت تعصب أو ما يشبهه فيما بين هؤلاء وهؤلاء . وكان على رأسهم جميعاً عالم الإسكندرية الأشهر الذى طبع صيته الآفاق ، الإمام الحافظ المحدث مسند الدنيا في عصره صدر الدين أبو الطاهر السافى الذى دخلها سنة ٥١١ هـ فاحتفل بدخوله أبو الحسن على بن السلار وزير الخليفة الظافر الفاطمى ، وأنشأ له بالإسكندرية مدرسة سميت (بالمدرسة العادلية) واشتهرت (بالمدرسة السافية) وفيما يقول ابن خلكان « ولم أر بالإسكندرية مدرسة للشافعيين سواها » وقد زار ابن خلكان الإسكندرية ، ومكث بها خمسة أشهر من عام ٦٣٦ هـ ، وكان الإمام الحافظ السافى قد توفى بها ودفن سنة ٥٧٦ هـ ، أى قبل أن يولد القبارى بأحد عشر عاماً .

وعرف السلفي الذي قضى نحو ٦٥ سنة بالإسكندرية بالهيمية والوقار ، حتى لقد حضر أخذ الوزراء ومعه أخ له لسماع درسه ، ورآهما السلفي يتحدثان ويشغلان عن الدرس فنهزهما بقوله :

« لا يش هذا ، نحن نقرأ الحديث ، وأنتمما تتحدثان ١٩ » .

وكان للسلفي في الإسكندرية مكانة عالية، عرف قدرها مئات وآلاف ممن قدموا عليه واتصلوا به ، وذكرهم في (معجم السفر) ، ولم تخل من سجله هذا عشرات المعاجم والتراجم الأخرى .

نعم هنا الإسكندرية

واستقر أبو بكر الطرطوشي شيخ المالكية في الإسكندرية بعد تطوافه في البلاد منذ خرج من باده (طرطوشة) في الأندلس ، فكانت رحلته إلى الشرق ، وعرف بالزهد والجر بالحق ، حتى أودى في سبيله ، وصبر ووضع (سراج الملوك) وحارب البدعة ، وقالوا إنه أول من أدخل العلم الإسكندرية ، ومات ودفن بها سنة ٥٢٠ هـ .

ومن تلاميذه الإسكندرانيي على المذهب المالكي سند بن عنان الزاهد العابد الصالح مؤلف «الطراز» ، استمر في التدريس إحدى وعشرين سنة ، وقد مات ودفن بالإسكندرية أيضا سنة ٥٤١ هـ ، وصدر الإسلام أبو الطاهر بن عوف المالكي أيضا والذي تزوج الطرطوشي من خالته ، فكان ربيبه ، وكان صلاح الدين الأيوبي حريصا على سماع موطاء مالك عاينه في الإسكندرية ، ومات ودفن بها سنة ٥٨١ هـ ، وقد بنى له الوزير رضوان والحشى مدرسة للحديث سميت (الحافظية) أو (العوفية) ، ويرجع تاريخ إنشائها إلى سنة ٥٣٢ هـ في عهد الخليفة الفاطمي الحافظ ، وكانت المدرسة السلفية امتدادا لها ، إذ أنشئت هذه سنة ٤٤٤ هـ أي بعد الأولى بأثنى عشر عاما .

وابن عوف هذا هو إسماعيل بن مكى بن إسماعيل بن عوف الزهرى ويرجع أصله إلى الصحابي المعروف عبد الرحمن بن عوف، وبنته في الإسكندرية معروف بالعلم، اجتمع فيه سبعة فقهاء في وقت واحد، وكانوا إذا دخلوا على عالم الإسكندرية سند بن عنان، قال « أهلاً بالفتاه السبعة »، إشارة منه إلى فقهاء المدينة المنورة، وكان عددهم سبعة أيضاً، وقد عاش ابن عوف ٩٦ سنة

ومن أعلامها أيضاً بشر بن الحسين بن محمد بن عبید الله بن الحسين بن بشر الجوهري المعروف الآن في الإسكندرية بسيدى بشر، وله ضريح يزار ومسجد مشهور، وقد شهد له السافى وأخذ عنه حكايات ونوادير، وتوفي ودفن بها سنة ٥٢٨ هـ، وأبو القاسم بن مخلوف المغربي السكندري المتوفى سنة ٥٣٣ هـ ومحمد بن عبد الرحمن المالكي الحضرمي قاضي الاسكندرية المتوفى بها سنة ٥٨٩ هـ، وأبو الحسن الإبيارى الفقيه الاصولي المتكلم، وقد درس عليه ابن عوف وابن الحاجب وتوفي عن ٦١ سنة، وذلك في سنة ٦١٨ هجرية وابن الصغراوى المقرئ المحدث السكندري، الذى سمع من السافى وانتهت إليه رئاسة الإقراء والإفتاء بباده، ومات سنة ٦٣٦ هجرية، وكذلك ابن الحاجب عالم النحو الأشهر الذى قضى آخر حياته بالإسكندرية ومات بها سنة ٦٤٦ هجرية عن ٨٥ سنة. وكان بارعا في الأصول والعروض والفقه والقراءات إلى جانب النحو والصرف.

وإذا أحصينا أعلام الإسكندرية على هذا النحو في القرن السابع فإن الصفحات المعدة للبحث لا تسفى، وحسبنا مجرد الإشارة إلى أن القيسارى قد عاش في بيئة علمية مزدهرة ثابتة الأركان راسخة الدعائم، توطدت مع الأيام، وقصدها طلاب العلم من كل مكان، وكانت غنية بالعناصر القوية، التى يندر توافرها في عصر من عصور الثقافة الإسلامية في أى بلد من البلدان.

ويسعدنا أن يرجع إلى تراجم السافى في « معجم السفر » ليتأكد

من غزارة العلم ، ووفرة العلماء في القرن السادس من الرجال والنساء ، وإلى السيوطي في معظم مؤلفاته وإلى ابن كثير في « البداية والنهاية » وإلى ابن فرحون في « الديباج المذهب » ، والتبكي في « نيل الابتهاج » ، حتى لقد حرص السلفي على ذكر القتبيات العالمات اللاتي تلقى عليهن في الإسكندرية خاصة .

حقاً إن ابن الجوزي قد أورد لنا قائمة بتراجم بعض العابدین الزاهدين في الإسكندرية تحت عنوان « ذكر المصطفين من عبّاد الإسكندرية » وذلك في كتابه « صفوة الصفوة » منهم : أسلم بن زيد الجنبي الذي قدم الإسكندرية من خراسان زاهداً في الدنيا . ورجاء ثواب الله ، كما ذكر غيره من الفتية والنساء المتطوعات ، وروى عن كل منهم نادرة تشير إلى الزهد العجيب الذي لم يسمع بمثله . ولكننا نستبعد أية علاقة بين هؤلاء وبين القباري ، اللهم إلا إذا قلنا إن الإسكندرية في القرن الذي سبق القباري كانت بيئة صالحة للزهد والزهاد .

ومع ذلك فإنه يصعب علينا الوقوف على أولئك الذين تلقى القباري عنهم الفقه ، وتأثر بهم في الزهد ، وكذلك الذين تلقوا عليه من زواره وجيرانه فيما عدا تلميذه ناصر الدين بن المنير راوي سيرته الوحيد ، ومعاصره ومعاشره ، وقد وقف على كل صغيرة وكبيرة من أقواله وأفعاله ، ثم صديقه سلطان العلماء الشيخ العز بن عبد السلام .

الأمرون بالمعروف :

وفي ذلك العصر عرف العالم الإسلامي عدداً من العلماء ، اشتهروا بالامر بالمعروف والنهي عن المنكر ، في جرأة وإقدام ؛ منهم الطرغوشى ، والعز بن عبد السلام ، وابن الحاجب والقباري . قال ابن كثير عن القباري : « كان يأمر بالمعروف وينهى عن المنكر ، ويردع البوالة عن الظلم ، فيسمعون منه ويطيعونه لزهده » .

وبذلك يعتبر القبارى من جملة العلماء ، وإلا فكيف يأمن وينهى وهو على غير علم . ثم هل من المعتزل أن يزوره (سلطان العلماء) وهو ليس من العلماء ؟
وكم لقي الآمرون بالمعروف والنهي عن المنكر من الأذى والعنت ، وهم يحجرون بكلمة الحق ، جهاداً في سبيل الله ، وخوفاً من سخط النبي عليه السلام إذ يقول :
« الساكت عن الحق شيطان أخرس » .

أما القبارى فلم يكن حتماً من هؤلاء في مكان الصدرة ، ولكنه عامة كان منهم ومن يمشيهم ، ولم يصطدم يوماً بما يك أو سلطان أو وزير أو جاك ، وإنما تحاشاهم جميعاً واعتكف في بيته ، وكان كما يقول ابن كثير « يردع الولاة عن الظلم ويسمعون منه ويطيعونه لرهده ، وكان مقبياً بنحيط له يمتنات منه ، ويعمل فيه ، ويطعم الناس من ثماره » .

وقال المناوى عنه في « الكواكب الارية »

« زاهد أخلص في العمل ، واجتهد في قطع الأمل ، ومال إلى العزلة ، واستعد للرحلة ، كان كثير الورع والخضوع ، غزير الإحبات والخشوع ، مبارك الطلعة مشهور الذكر بن الصوفية والسمعة ، يأمر بالمعروف وأقتضاه ثماره ، وله بستان يقتات منه ويطعم الناس من ثماره » .

الشاذلى وأبو العباس

وتمضى الأيام والسنون ، حتى يبلغ القبارى الخامسة والخمسين من عمره سنة ٦٤٢ هـ ، وهو ماض في طريقه الذى رسمه لنفسه من الاعتزال في بستانه ، لا يلتقى إلا بهذه القلة القليلة من بنى البشر ، وعندئذ تشهد الإسكندرية ذات مساء جماعة من المغاربة على رأسهم أبو الحسن الشاذلى ، ومعه أبو العباس المرسى وأبو العزائم ماضى ومحمد القرطى وأبو الحسن البجائى وأبو عبد الله البجائى والوجهانى والخراز ، وألقوا عصا التسيار عند (عمود السوارى) ، وقد جاؤوا إلى

الإسكندرية ، فراروا من فتنة أضرهم نيرانها ابن البراء قاضى تونس ، فلم يندوا غير
الإسكندرية صدرا رجبا ، وثغرا باسما .

لقى أبو الحسن وصحبه من أهل المدينة كل ترحيب وتكريم ، فجأؤهم من
فورهم لضيافتهم ، يحملون إليهم الطعام ، وكان أول درس ألقاه أبو الحسن على
صحبه هو :

« أحل الحلال مالم يخطر لك ببال ، ولا سألت فيه أحدا من النساء والرجال » .
وعلمت جماعة بالإسكندرية يتألمهم « القبائل » بقدم المغاربة فجأؤوا يلتئمسون
منهم التوسط لدى سلطان مصر ، وهو يومئذ الملك الصالح نجم الدين أيوب ، وقد
أمر بمصادرة أموالهم ، فخرج أبو الحسن ومن معه إلى القاهرة من (باب سدره) ،
ولم يشك الحراس فيهم فتركهم يخرجون ، وتشفع أبو الحسن فيهم لدى السلطان ،
وكان أمرهم قد بلغه من سلطان تونس ، وعادوا إلى الإسكندرية ، وأقاموا بدار
لأزاء « كبرم الدكة » .

وبدأ أبو الحسن يلقي دروسه بجامع العطارين ويعتقد حلقات الذكر ، ويتنقل
بأصحابه من مكان إلى مكان داخل الإسكندرية والقاهرة وغيرهما من البلاد
المصرية ، والناس يقبلون عليهم ، والأتباع والمريدون يزيدون يوما عن يوم ، حتى
توفى أبو الحسن سنة ٦٥٦ هـ في صحراء عيذاب ، وهو في الطريق إلى الحج ، فخلفه
تلميذه الأثير (أبو العباس المرسى) على الطريقة الشاذلية ، والتف حوله ابن
النطرونى ، والمنذرى ، والقرطبي ، والعز بن عبد السلام ، ومنصور بن سليم ،
وناصر الدين بن المنير ، وابن عطاء الله السكندرى ، وياقوت العرشى ، وابن الحاجب ،
والشاطبى ، ومكين الدين الأسمر ، وداود الباخلى ، والموازينى ، والمغاورى .

وكان أبو الفتح الواسطى على قيد الحياة عندما قدم أبو الحسن الإسكندرية سنة



(جامع أبي العباس المرسى بالإسكندرية)

٦٤٤هـ، ولكنه توفي في اليوم التالي لقدومه ، فلم يأنفيا ، وانتشر أمر هؤلاء المخاربة الشاذلية المالكية الأسعريّة ، وكانت الإسكندرية معتقلا ومنطلقا لطريقته ٣٠٠ ، حتى توفي معظمهم بها ، ونسبت أجدادهم الطاهرة ، وعلى رأسهم أبو العباس المرسى ، وقد توفي ودفن بها سنة ٦٨٦هـ ، واحتفلت الإسكندرية في العام الماضي بمرور ٧٠٠ سنة على وفاته بمسجده ، وكان لي شرف إصدار كتاب عنه بهذه المناسبة .

عشرون سنة ضائعة:

لقد أدركت المدرسة الشاذلية بالإسكندرية عشرين سنة من حياة القبارى أئى من سنة ٦٤٣هـ حيث دخلوا الإسكندرية إلى أن توفاه الله سنة ٦٦٢هـ فهل التئى أحد من الشاذلية به ؟ وماذا كانت ثمرة هذا اللقاء ؟

لم يكشف أحد من المؤرخين إلى الآن عن الجواب على ذلك ، مع طول هذه الفترة وأهميتها في تاريخ الثقافة بالإسكندرية ، ولا سيما أن القبارى مالكي المذهب ، والشاذلية كذلك ، وهؤلاء جميعا من أهل الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، ومن رجال الزهد في الدنيا ، وطلاب الحلال من كل وجه حلال ، بل كانوا جميعا ممن يزهدون في التقرب إلى السلطان ، فما كان أحدهم بحاجة إليه ، وإن كانوا لا يستكفون من المواجهة الصريحة معه ، لذا لزم الأمر ، لدرء ضرر عام ، أو جلب نفع عام ، وكان القبارى من هذا الطراز .

نعم إن فراغا هائلا من الغموض قد اكتنف العلاقة بين القبارى من جهة ، وبين الشاذلى وأبي العباس من جهة أخرى ، فليس لدينا من المعلومات ما يشير إلى أى لقاء تم بينهم ، لا عن خصومة أو تنافس أو صداقة أو غيره ، ولكن ابن المنير (— ٦٨٣هـ) والعز بن عبدالسلام (— ٦٦٠هـ) والشاطبي (— ٦٧٢هـ) وابن الحاجب (— ٦٤٦هـ) ومكين الدين الأسمر (— ٦٩٢هـ) والبوصيري (— ٦٩٤هـ)

وياقوت العرشي (— ٥٧٣٢هـ)، وعلى رأسهم جميعا أبو العباس المارسي (— ٦٨٦هـ) قد علموا بوجود الزاهد الورع المنقطع الشيخ القباري (— ٦٦٢هـ) بالإسكندرية.

وكانت بينه وبين بعضهم صلات قوية ، كابن المنير والعز بن عبد السلام ، وتمت بينهم لقاءات ومقابلات ومناقشات ، ولكن لا نعلم شيئا من هذا قد تم بينه وبين الآخرين ، تماما كما كان الطرطوشي (— ٥٢٠هـ) والسلفي (— ٥٧٦هـ) على قيد الحياة في وقت واحد بالإسكندرية ، ولم يشر المؤرخون إلى علاقة تمت بينهما ، اللهم إلا ما ذكره السلفي مرة في (معجم السفر) من أنها التقيا في جنازة أحد علماء الإسكندرية ، وفيما عدا ذلك لا نعر على لقاء فكري بين شيخ المالكية وشيخ الشافعية ؛ وكأن أحدهما كان متجها إلى الشرق ، والآخر إلى الغرب ، وأدار كل منهما ظهره للآخر ، وهذه ملاحظة منا لهذه الظاهرة التي نسجلها على مؤرخي الإسكندرية بما يدعو إلى الأسف الشديد .

من نبع واحد:

وفي هذه الحقبة ، كان بالإسكندرية عدة رباطات مشهورة ، هي في حقيقتها مدارس عليية منها (رباط سوار) و (رباط الواسطي) المنسوب إلى العارف بالله أبي الفتح الواسطي ، وبها أيضا (بستان القباري) ، وبها من الجوامع الجامعة ما ذاع صيته كالجوامع الغربي أي جامع العطارين الذي أنشأه أمير الجيوش بدر الجمالي ، في أواخر العصر الفاطمي ، وقد اتخذ أبو العباس المارسي مدرسة للشاذلية في ظل دولتي الأيوبيين والتركبة ، فتهاقت الناس عليهم ، تهاقت الفراشات على النور .

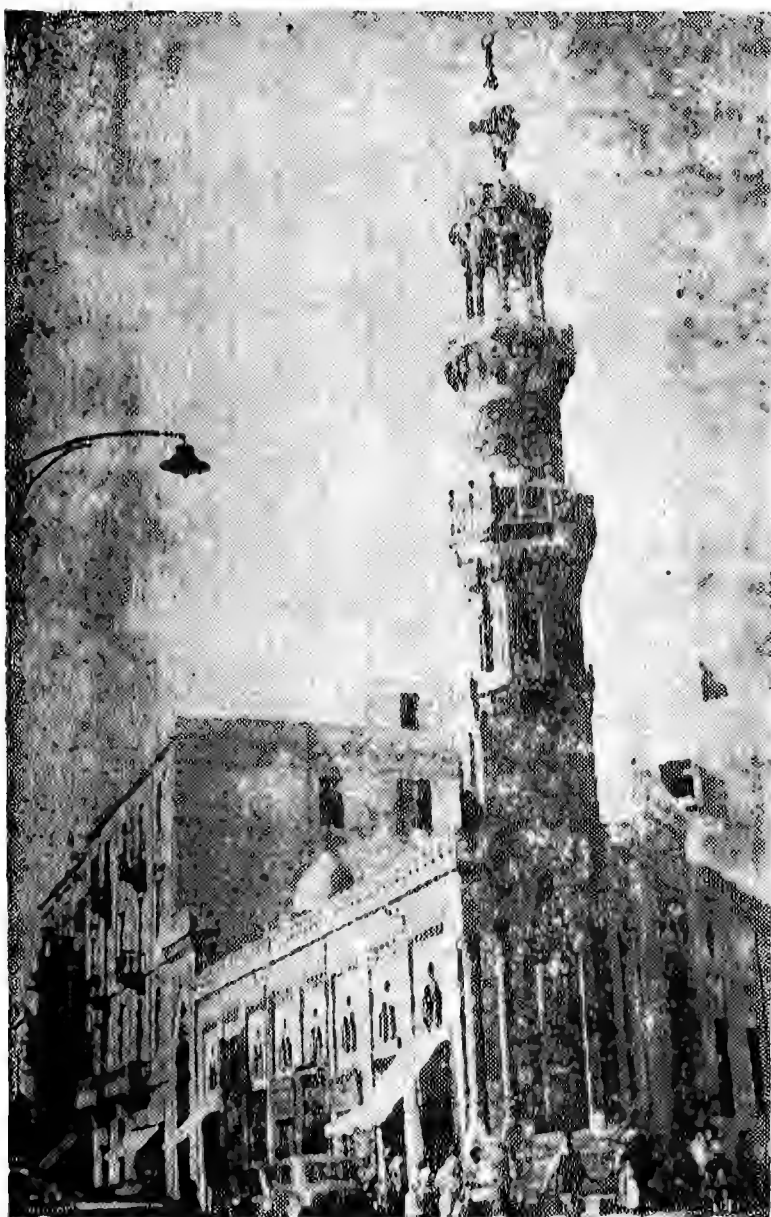
أبو العباس المارسي - على طريقة شيخه - ماض في الطريق : يعلم الناس ويهديهم

للى الخبير ، ويعلى فيهم كلمة الحق ومكث على ذلك بينهم فى الإسكندرية ٤٤ سنة -
 كما يقول ابن عطاء الله - « ما رأى وجه متوليها ولا أرسل إليه » ولما طلب المتولى
 - أى والى الإسكندرية - الاجتماع به رفض أبو العباس بكل إباء ، وحاول صاحبه
 ذكى الدين الأسوانى أن يجعله يعدل عن ذلك ، وتوسط له عنده ، فإزاد إلا رفضا
 ولمصراراً وقال له :

« ياركى لست بمن يلعب به ، والله لئن ألقى الله ، ولا يرانى ولا أراه .
 وهذا ما حدث ، فقد عاش أبو العباس بالإسكندرية ٤٤ سنة ، لم يرفع خلالها
 يوم من الأيام قدماً إلى حاكم أو وزير أو سلطان .

وكانت المدرسة الشاذلية فى الإسكندرية - على يد شيخها ثم خليفته أبى العباس
 الحرسى من بعده - ذات تعاليم دينية أصيلة ، ترفع من شأن الدعوة الإسلامية
 الصحيحة المقسمة بالاعتدال ، والزهد ، والترفع عن الحاكم ، وإعلاء قيمة العمل
 والاحتراف ، لأن العمل من أجل العيش جهاد فى سبيل الله ، وللمدرسة أحزاب
 وأوزاد وأدعية شائعة ذائعة ، وإصلاحات صوفية عميقة ، أما القبارى فكان
 لا يزال فى عز لته بالبستان ، ومن هنا انصرفت عنه الجماهير ، واتجهت إلى أبى العباس
 الحرسى ومدرسته .

وبمع ذلك جاءت المدرسة الشاذلية إلى الإسكندرية لتكون بتعاليمها تلك
 امتداداً للنهج الذى سار عليه القبارى فى التزامه العفة والتعفف ، والبعد عن الحرام
 والترفع عن الحاكم ، ورفع راية الإصلاح الاجتماعى ، وتصحيح ما أفسد المتصوفة
 فى البهر من التعشف والتسول ، بينما تدعو الشاذلية إلى تمجيد العتمل ، والتمسك
 بالعمل كوسيلة لكسب الحلال ، وإثراء الحياة الديوية بما يعين على إقامة الشعائر



﴿ جامع العطارين بالإسكندرية ﴾

الدينية ، طمعا في ثواب الآخرة ، وما دام القبارى ومن بعده يتمذهبون بمذهب الإمام مالك ، والطريقة هى هى ، فإن رأى العام فى الإسكندرية قد كسب من الجميع مبادئ راسخة من علمائها ، الذين يصدر من نبع واحد ، هو الكتاب والسنة ، وهم جميعا على وفاق يحسدون عليه .

مع الملوك :

وقبل أن نسأل كيف كان القبارى من رجال الأمر بالمعروف والنهى عن المنكر - كما وصفه ابن كثير ، ومن بعده السيوطى ، ثم المناوى - نرى لزاما علينا أن نذكر الملوك والسلاطين والأمراء الذين كان للقبارى صلة بهم ، ومدى هذه الصلة وأثرها فى منهجه كزاهد ورع اعتزل الناس .

وفى «مقامات» القبارى - أو سيرته التى كتبها بن المنبر - لإشارات سريعة إلى عدة محاولات من ذوى المسكينة والسلطان لمقابلة القبارى والاجتماع به ، ولكنها لإشارات عابرة ، ليس لها توارىخ فيما ذكره ابن المنبر ، كان القصد منها استخلاص العبرة من تلك المحاولات ، بل إن محاولات أخرى قد جرت ولم يذكرها ابن المنبر ، ولاندرى سببا لذلك مع أنه توفى بعده بنحو عشرين سنة .

علينا إذن أن نعرض لها فيما يلى ، على ضوء ما لدينا من حقائق التاريخ ، وتسلسل الأحداث ، وفى أى المناسبات تم اللقاء أو لم يتم ، حتى تكتمل الصورة فى ذهن التارىء ، وليتمكن من ربط الأحداث بعضها ببعض ، وفهم ما ينطوى عليه وجدان القبارى إزاء هذا السلطان أو ذاك الأمير ، وغيرهما من الملوك والولاة وأصحابهما .

ترى هل كان القبارى متأثرا بموقف الطرطوشى الذى مات قبله بنحو قرن

ونصف قرن من الزمان ، أم هل ترى كان أبو العباس المرسى متأثراً بهذا وذاك ،
وقد توفي بعد التبارى بنحو نصف قرن من الزمان؟

والجواب الصحيح أنه لا هذا ولا ذاك ، وإنما هي الصدفة التي جعلت من
الإسكندرية قاعدة ثابتة للأمر المعروف والنهي عن المنكر ، وهو مبدأ هام من مبادئ
المعتزلة ، وإن كان علماء الإسكندرية من أهل السنة والجماعة ، والشاذلية بالذات
كانوا من الأشعرية ، ولم يكن أحد منهم من أصحاب (الاعتزال) .

- ٦ -

ملوک علی الباب

من الطارق .. ؟

همتى هممة الملوكة ونفسي
نفس حرتى المنذلة كفرة رأ
«الإمام الشافعى»
كان القبارى - عليه رحمة الله ورضوانه -
عزيز النفس، على الهمة، رفيع التدر، لا يقبل
الذل والهوان «ولله العزة ولرسوله وللمؤمنين».
قال ابن المنير إنه كان «عزيزاً بعز الإيمان
ولا يذل نفسه، ولا يستشعر الذل من مخلوق،
ولا ترد خطبته ولا يشتمه بالواقفين موقفاً» .

ماذا يريد ؟

لم يعرف عن القبارى يوماً من الأيام أنه وقف لأحد من الواردين عليه، وهو
جالس، بل كان زائر - مهما علت مكانته - هو الذى يقف على سياج بهستانه،
ويظل واقفاً مدة تطول أو تنصر، والقبارى منصرف إلى عمله فى البستان، غير
مهتم بهذا الواقف، وإنما كان يلاحظه من طرف خفى، بل بتلمب تقى، ليتحقق
بعين بصيرته من مقصده، فإذا حدثه وجدانه بالرضى عنه لحسن مقصده، أقبل
عليه بالحدِيث والإكرام، ولم يتركه وشأنه لينصرف من تلقاء نفسه، راضياً
أو ساخطاً .

ولم يكن هذا المسلك من القبارى إلا نتيجة لموقف سابق له مع اثنين من

الجنود جاء إليه ، وهو يجنى الباع من أعلى نخلة له في البستان ، وكان أحدهما راكبا ، والآخر قد نزل من فوق دابته احتراماً له ، فأعطى القبارى بعض الباع لمن نزل ، على عادته من إكرام القاصدين ، وقدم الآخر الذى جمع به فرسه ، وظل القبارى واقفاً والطبق فى يده ، فاستشعر بالذل أمام عبد حقير .

قال : « فقلت ولماذا والمؤمن لا يذل نفسه ، وقد تركت ما يلزمنى إلى ما لا يلزمنى ، هذا ضياع ، فعددت من حينئذ ألا أكلم راكبا ولا أناوله . »

وصمم القبارى فيما بينه وبين نفسه على ألا يسارع إلى كل واقف على مدخل البستان ، حتى لا تعطل مصالحة كل منهما ، فقد جاءه الوالى الجديد على الإسكندرية بعد يومين من وصوله إليها ، فلما فتح له الباب وسأله عن حاجته عرف أنه جاء ليطلب الإذن بالدخول عليه ، فقال له القبارى : « لا آذن لك ، لأنكم عندى كالمرض ، لا آذن له إن استأذن ، ولكن إذا دخل بقضاء الله وقدره ، صبرت عليه فكذلك أنتم . »

ومرت على هذه الحكاية خمس وعشرون سنة ، تناب فيها هذا الوالى بين الولايات بمصر واشام ، حتى عاد بها إلى الإسكندرية ، والنقى بالقبارى ، وذكره بها فتذكرها ، وأخبره بأنها كان يحكيها لأهل اشام ، على سبيل الفخر بعزة النفس عند القبارى ، واعتزازه بدينه وكرامته .

خير لهم ان ينصرفوا

كان القبارى عميق التأمل فى خبايا النفوس ، حريصا على التعرف على مقاصد أصحابها ، وعلى ضوء ما كان يوحى به إليه وجدانه ، كان يتخذ الموقف المناسب لإزاء كل قاصد ، فقد كان أخشى ما يخشاه أن يأخذ الغرور على الزائر أفتار نفسه ، فيظن أن مجرد الإذن له من القبارى بالدخول والتحدث معه ، دليل على الرضا عن أحواله وأفعاله ، فيسبح فى الناس أنه قد حظى بالرضى والقبول من زاهد الإسكندرية .

فیفعل في أهالها ما يشاء من عسف وخسف، وليس هذا بنافعهم «ولكن ينفعهم - كما يقول - أن لو أقاموا عما أصبحهم في الإقلاع عنه، وإلا فمجيئهم أقرب لأن يكون مضرا بهم، من أن يكون نافعا لهم، لأن الحجة تقوم عليهم بالمجىء زيادة، ولو علمت قابلا للنصيحة أو ظننت، لرحلت إليه أنصح». .

فالعبرة إذن من الموافقة على دخول الزائر الحاكم عليه لما ترجع إلى النتيجة المترتبة على الزيارة بالنسبة للزائر، لا التقبارى نفسه، ويدور التبول أو الرفض حول محور رئيسي، هو أن يلتزم الزائر جانب العدل فيما اتهمه الله عليه من حقوق العباد، وقضاء حوائجهم، وقبواه النصيحة من التقبارى وغيره من الناصحين، وكلمة الحق ولو كان طعنها مرأ، ولا مانع لديه أن يسعى هو إليه ناصحا مرشدا، لا يخشى في الحق لومة لائم، فذلك جهاد في سبيل الله، ومن أجل هذا يقول الله عز وجل: «كنتم خير أمة أخرجت للناس تأمرون بالمعروف وتنهون عن المنكر» ويقول النبي عليه السلام «لندوة في سبيل الله أو راحة خير من الدنيا وما فيها».

وفي الحديث «أفضل الجهاد كلمة حق عند إمام جائر».

مع خلفاء صلاح الدين :

ولابد أن يكون التقبارى قد سمع في صباه عن زيارة الملك الناصر صلاح الدين الأيوبي للإسكندرية ومعه ولداه وهما صغيران للاستماع إلى السافى وإلى ابن عوف من بعده .

ولما مات صلاح الدين زارها ابنه الملك العزيز عثمان مرتين: في عامي ٥٩٢هـ و٥٩٥هـ، للإشراف على شئونها، وتدبير مصالح أهلها، اقتداء بأبيه، ولمحياء لذكرى اصطحابه إليها وهو صغير، وفي سنة ٥٩٢هـ بالذات كانت الإسكندرية - كسائر المدن المصرية - قد حل بها الغامضون: الك، فأهلك العرش والنسل، وعمت

المجاعة ، فجاءها الملك العزيز يتفقده أحوالها وبرعى شؤون أهلها ، وفى المرة الثانية قضى بها بعض الوقت فى الصيف ، ثم عاد إلى القاهرة .

أما الملك العادل أبى بكر - أخو صلاح الدين - فقد شمل الإسكندرية أيضا برعايته وزيارته ، فجاءها ثلاث مرات لكشف أحوالها ، وتنظيم أمورها فى سنوات ٦٠٨ و ٦١٢ و ٦١٣ وكان عدد تجار الإفرنج بها - كما يقول المقرئى - ثلاثة آلاف ، فخفف لئليهم الملك العادل وصادرهم وزج بهم فى السجون ، وعنى بحصونها وأسوارها وإصلاح مسالحها وأبراجها .

وسار على هذه السنة ابنه الملك الكامل محمد ، قبل أن يتولى السلطنة ، فقد زارها وهو نائب عن أبيه عام ٦٠٧ أى سنة ٦٠٩ لى قدم لئليه أخوه الملك المعظم عيسى من دمشق على فرسه ، فوصل بعد ثمانية أيام إلى الإسكندرية ، فتلقاه الكامل بالحفاوة والترحيب ، وقد وصف لنا ذلك بإسهاب سبط ابن الجوزى ، الذى زار الإسكندرية ، وألقى دروسه على أهلها ، فى معظم مساجدها ، وتركوا فى نفسه أحسن الأثر ، بما تركه هو فى نفوسهم من أحسن الأثر .

وتسلطن الملك الكامل بعد وفاة أبيه الملك العادل سنة ٦١٥ هـ وكان يكثر من التردد على مصر والشام ، يتفقده أحوالها ويعزز الاستحكامات فيها لصد غارات الصليبيين على الثغور ، وتجديد القلاع والمسالح ، وظل على هذا النهج ، حتى توفاه الله بقاعة دمشق سنة ٦٣٥ هـ ، وكان مجاهدا صادقا فى سبيل الله ، وله إصلاحات عمرانية وإنشاءات دينية أهمها (المدرسة الكاملية) أنشأها بالقاهرة لعلوم الحديث ، ومع اعتزازه بدين الإسلام الخفيف ، كان متسامحا مع أتباط مصر ، فتد منجمهم أرضا واسعة أقاموا عليها كنيسة سانت كاترين بالإسكندرية ، ولا تزال قائمة إلى يومنا هذا ، وبأيديهم وثيقة الوقف من عهده ، ولم تكن مدة حكم الملك الكامل عشرين سنة فتمط ، منذ تناف أباه العادل ، حتى خلفه ابنه الكامل المسمى باسم

جده ، ولكنه كان قد قضى عشرين عاما أخرى قبل السلطنة نيابة عن أبيه ، كما قلنا ، وفي خلال هذه الأعوام الأربعين ، كان يتردد على الإسكندرية ، أحد الثغور المصرية ، ذات الأهمية الكبرى في الدفاع عن حورة الإسلام ، وجهاد أعدائه الذين روعوا المصريين الأمنين في دمياط ، وانتصر عليهم في المدينة التي أنشأها وهي المنصورة ، ووقع فيها لويس التاسع ملك فرنسا أسيرا ، ولا تزال دار ابن لقمان على حالها بالمنصورة تشهد بأجداد هذه الذكريات .

ويحدثنا المقرئ أن الملك الكامل قد زار الإسكندرية سنة ٦٢٨ هـ ، وهو يومئذ ملك مستقل عاها ، ولم يذكر لنا المقرئ دافع هذه الزيارة وأسبابها على غير العادة التي ألفناها عند مؤرخي زيارات بني أيوب ، أمثال ابن واصل وسبط ابن الجوزي . فما السر ؟

الملك بالباب :

ومهما يكن السبب فتقدم الملك الكامل لزيارة القبارى في بستانه ، وكان عمر القبارى لا يزيد على اثنين وأربعين عاما ، أى وهو في فترة النضوج الفكري والشببية المكتملة من حيانه ، وهو أحد أذوار الـ «نمّة» الشموخ والعزة ، التي لا بد من أن يمر بها الإنسان في الحياة السوية ، ولترك القبارى يحكى لنا بأسانه عن زيارة الملك الكامل له . فيقول :

« لما جاء الملك الكامل الإسكندرية رخصطر له أن يخرج إلى عندي ، جاءت له مدمات من بماليك وحجاب وصادفوني أصلى (أشعل) الوقود لعشائي ، وكنت حينئذ لا أجيب داخلا على ، وكان عندي أحد المعتادين المترددين إلى من أهل البلد ، فقلت له : ضم إليك ثيابك ، فإنك لا تطيق بجالسة هؤلاء ، وقلت له : أظن الكرامة في أن يجيء ؟ فنال : ربما ، فقلت : الكرامة في أن ينصرف ،

لأنه إن دخل دخل محبا ، ونخرج مبهضنا ، وإن انصرف جاء محبا ورح محبا ،
فسلم منى وسلمت منه ، وربما أغضبته ذلك ، فلا نصيح حتى تقبل . ولا هو من
الغضب يسلم ، فالسلامة والكرامة في الحيلولة بيني وبينه ، ثم أقبلت على ما كنت
فيه ، إلى أن جاء إلى الباب فقيض الله له بعض أصحابه ، فقال له : المملكة
عظيمة ، وقد صحتك العسكر بجملة وأنت بين أسرين : إما أن يأذن لك أو
يحجبك ، وإذا أذن لك صرفك كالآحاد (أي كسائر الأفراد) ، ونصحتك بما
لا تطيق فعله ، فإن فعلت تغيرت قواعد كثيرة ، وإن تركت قامت الحجة عليك ،
والمصداحة عندي الاقتصار على الوصول إلى الباب ، فبلغني أنه قال : خيرة الله ،
وقد حصلت النية ، فانصرف راجعا »

الملك يرجع بخفي حنين :

وهكذا حسب الله تعالى .. الملك الكامل ، قبل أن يحجبه القبارى ، الذى بلغ
من تأثيره فى نفس الملك ما رأيناه فى هذه الرواية ، وخشى أن يلقيه فينصحه بقوة
إيمانه وإخلاصه لله والناس ، بما لا يقدر عليه ، فتغير الأنظمة الحكومية المتبعة
فى عصر الأيوبيين ، فلتزمه الحجة من قول كان سيمانيه عليه زاهد الإسكندرية ،
وهو فى بستانه المتواضع ، فيشيع أمرد فى الناس ومن ثمة يتال إن الملك عجز
عن الوفاء بما التزم به أمام الشيخ ، ولذلك انصرف الكامل من تلقاء نفسه ،
ولم يظفر باتاء الزبارى ، وهو الذى كان أزهد الناس فى التذوم على السلوك
والسلاطين ، فإذا بالملوك والسلاطين يقتضون على باب بستانه بالساعات الطوال ،
وهم على ظهري الخيل ، ومن حولهم الخدم والحشم ، وعليهم الزرد والحديد والآبهة
والعظيمة ، فيألف زارع البستان المتطرف بين الجبال والكهوف والصحراء
الجرداء فى غرب الإسكندرية ، أن يلتمس الملوك ، بل يرفض لهم طلبهم فى

الدخول عليه بكل إباء وشمم ، حتى لا يضيعوا وقته سدى ، ثم ينصرف إلى عبادته أو إلى عمله في البستان ، ليتمتات من ثماره ويطعم منها الناس ، راضيا بما قسمه الله له من رزق حلال ، غنيا عن الناس ، بعيدا عن أوزارهم .

هل هناك ثار :

وعندى أن السبب الدفين الذى منع القبارى من التصريح للملك الكامل بمقالبته - على ماله من مكانة المصالح المجاهد - أن بعض كبار الأيوبيين قد ترك أثرا سيئا في نفوس أهل الإسكندرية عامة ، ومشايخها خاصة ، فشلا توارن شياه أخو صلاح الدين الأيوبي تولى أمور الإسكندرية مدة يسيرة ، وبها توفى وفى أرضها الطاهرة دفن ، وكان يعكف على اللهو والعبث ، وكما يقول ابن تغرى بردى « أقام بها - أى الإسكندرية - معتكفا على اللهو » .

وكذلك الملك المظفر تقى الدين محمد بن شاهنشاه ابن أخى صلاح الدين ، خرج إلى الإسكندرية سنة ٥٨١ هـ نائبا عن عمه ، لكتشف أحوالها ولإخماد حركة قام بها العوام ضد الأفرنج ، نهبوا فيها مراكبهم ، فنبض على كثيرين ، ومثل بهم أشنع تمثيل ، مما ترك أسوأ الأثر في نفوس المسلمين في الإسكندرية ، وتناقلوا ذلك فيما بينهم ، ولا بد أن القبارى قد علم بذلك من المنرددين عليه .

ومن هذا يتبين لنا - في تبرير كراهية القبارى للقضاء المملوك ، أن زاهد الإسكندرية كان لا يزال متأثرا بما فعله آخر صلاح الدين وابن أخيه من عمل غير صالح في بلده ، فزهد في لقائهما أو على الأقل في تقديرهما ، مما جعل ذلك ينعكس على الملك الكامل الذى جاءه بقصد الزيارة والتبرك ، فصده وردة ، في عزة وإباء ، وهذا هو رأينا الخاص في تعليل هذا الصدد وذلك الرد بالنسبة للملك الكامل .

ويجب ألا ننسى أيضا إلى جانب ذلك أن المالك الصالح هو الذى فى عهده تم تطهير خليج الاسكندرية سنة ٦٤٦ هـ وقد عرفنا موقف النبأى من هذا الحادث، الذى على أثره أعان فى المسأله أنه سينادر شرق الاسكندرية إلى نهرها ، بسبب ملحق هذا العصل فى الخليج من تسخير الابرأء ، فرفع النبأى عقيرته بالاحتجاج الشديد ، وكانت مظالم دولة الاثراك قد زكت الاثوف ، ولم يعد الاهلون يطبقونهم كما سئرو .

مع ذلك كان أصحاب المالك الكامل هذا وحاشيته ، يترددون على القبارى ، فيسمع لهم ويسمعون له فى أدب واحتشام ، وهم بالطبع أفضل من المالك شأنا ، مقابا ، فقد جاءوا يتعلمون منه ويسألونه الجواب على ما يحتاج فى نفوسهم من حيرة وسوء فهم وإدراك ، فلا يخرجون من عنده إلا وهم فاهمون مدركون ، بما له من قوة الحجة وصدق اليقين .

وجاهات الحاشية :

جاءوه وهم فى بذخ وعظمة ، فسأله أحدهم « ماللناس يتحدثون بأنك لاتدعو لأحد معين ، ويعتمدون ذلك ؟ . فقال له النبأى : أحوجتى لإقامة الحجة عليك ! ألسنت تعلم أن الدعاء هو طلب العبد الضعيف من الرب الرحيم ؟ فقال : بلى ، فقال النبأى أطلب العبد الضعيف من مولاه برقة أو بتمسوة ؟ فقال : برقة ، فاستطرد القبارى : يتول للسائل : ماوجدتها منك ، بأى لسان أدعو ، وإن شئت الدعاء باللسان فهو البندق الفارغ ، خرج منه ماشئت بلا قلب .

وجاءه حاشية المالك الكامل أيضا فأتار أحدهم إلى الآخر ، فتسال للشيخ النبأى - ليعرفه به - هذا الطبيب السلطان ، وأخذ يمدحه ، ويثنى عليه . بينما يتواضع الطبيب ويتول : مانحن أطباء أصلا ، إنما الأطباء هم الاولياء ، وأشار إلى القبارى ، وقال له النبأى عن علم ودراية :

« اعلم أن المشار إليه بالولاية مثله كمثل الطيب ، كم علل الطيب من عليل ،
وتعاليله فيه لا يفيد » . وعاد يسأله النباري :
« أما داويت أحدا فمات ولم ينجح فيه الدواء ؟ »
قال : كزبر . فقال النباري : « وكذلك الجانب الآخر » .

هكذا كان يقف النباري من الملك الكامل ، وقد رفض أن يسمح له بالدخول
عليه ، وهكذا كان يقف من حاشية الملك ، وقد سمح لهم أن يدخلوا عليه ، وأن
يوجهوا إليه السؤال تلو السؤال ، فيرد عليهم على طريقة سقراط ، باستنتاج
الحقيقة عن طريق السؤال والجواب ، وهو على يقين مما يقول ، وإيمان بأنه
إنما يصدر في قوله وفعله عن أصول الدين في وضوحها وسماحتها .

الف دينار :

أما الملك العادل فمزدت تأفت نفسه إلى الاجتماع بالنباري ، والتماس رضاه ،
فبعث إليه بألف دينار ، حملا إليه خادم من خراصه ، وأرسل علما مشهورا من
علماء الإسكندرية المعتبرين ، يتوسط للملك العادل لدى النباري في قبولها ، والإذن
له في مقابلاته بهستاته ، فرفض رفضا بانا وقال للخادم : « لا يفرنكم هذا بمرأعيده
وأطماعه ، ود الدنانير إلى صاحبك وقل له : لو عرفت أصحابها لأشار عليك
أن تعيدها إليهم ، ولكن هذا فات وأنا لأأتملد وسنحا ، لا آخذأ ولا معطيا » .

ولأنه لموقف باهر ، ذلك الذي وقفه النباري من دنانير الملك العادل ، فلم
يقبلها صدقة ، ورفض أن يتنفع بها ، وأن يتنفع الناس بها ، وهو يعلم أنها قد
جمعت من أربابها المظلومين واعتبرها (وسنحا) ركأنى به قد تأثر بالنبي صلى الله
عليه وسلم ، وقد جاءه عمه العباس يطلب منه أن يستعمله على الصدقة ، فأبى أن يجعله
على (أرساخ الناس) . ونعم المؤتسى والمؤتسى به ، فتمد كان النباري من الحرص
على دينه ، بحيث رفض أن يلتمى ربه وفي عزته أغلال هذه الدنانير سواء أخذها

لأنفسه أو وزعها على الناس ، الذين أخذت منهم أو من بعضهم .
وقد جرت بين الملك العادل - الذى سماه الأمراء باسم جده العادل أبى الملك
الكامل - وبين أخيه نجم الدين حروب طاحنة ، وانقسم العسكر إلى فريقين :
فريق مع العادل ، وفريق مع نجم الدين الذى قدم من حلب إلى مصر ، وتغلب
على أخيه وخلعه من السلطنة ، وسجنه بالقاهرة ومات شهيداً ولم تطل مدة حكمه
عن سنتين ، حيث بويع أخوه سنة ٦٢٧ هـ ثم قتل العادل فى سجنه سنة ٦٤٠ هـ
وخلا الجبل لنجم الدين الذى أطلق عليه اسم الملك الصالح وعمره إذ ذاك ٣٤
سنة فاستكثر من المماليك - كما سبق أن قلنا - وضاعت بهم القاهرة ذرعا ، لما
أشاعوه فيها من مظالم ، وفى عهده أغار الإفرنج على دمياط ، فنادى الملك الصالح
بالجهاد ، ونزل بالجيويتس على المنصورة ، ففاجأه المرض حتى مات سنة ٦٤٧ هـ

النار هنا وهناك :

وتوالى بعده الأحداث سراعاً ، وانتضت الأيام والسنوات فى اغتيالات
وحروب داخلية وخارجية ، حتى انقرضت الدولة الأيوبية سنة ٦٥٠ هـ ، وحكم
الترك مصر ، وصارت لهم دولة تعرف باسم « دولة المماليك البحرية » ، وسيوف
المجاهدين مشهورة فى وجوه المصيرين من الإفرنج على السواحل والشعور ، على
الرغم من الفتن الداخلية القائمة على حب الرياسة وامتلاك زمام الأمور .
وتمضى الأحداث على هذا النحو : بين صد غزوة من الخارج ، أو مقارمة ثورة فى
الداخل ، أو غلاء فاحش أو انخفاض فى مستوى النيل ، أو انتشار الفساد بسبب
الدعارة والخمر والحشيش ، حتى يأتى عام ٦٦٢ هـ - وهو العام الذى توفى فيه
القبارى - وسليمان الزمان الظاهر ببهرس ، الذى اغتال القائد المظفر (قطز)
هازم التتار فى (عين جالوت) سنة ٦٥٧ هـ ، وكان قطز هذا محبوساً قبل ذلك
بسجن الإسكندرية ، قبل أن ينوب بالشام ويتسلطن عليها .

كانت هذه هي أحداث الفترة الأخيرة والخصبة من حياة القبارى ، بعد الملك الكامل ، ثم ابنه العادل الذى انتهى حكمه سنة ٦٣٦ هـ ثم خلفه أخوه الملك الصالح الذى مات سنة ٦٤٧ هـ وعمر القبارى يومئذ ستون سنة .

الملك الصالح :

ولقد ذكر لنا ابن المنير ما كان من الملك الصالح ، عندما علم من أحد الحجاب أن القبارى قد اعتزم مغادرة الديار المصرية ، تخلصا من مشكلة شرعية هى : هل من المباح أن يعمر الإنسان أرض الموت أى البور ، وبعد تعميرها واستصلاحها تصير ملكا له ؟

وكانت المسألة خلافية تناقضت فيها آراء الفقهاء وأصحاب المذاهب ، وبلغ ذلك الملك الصالح فاهتم بالامر غاية الاهتمام ، وبعث ساعيا بكتاب عاجل إلى القبارى ، وفيه الإذن المطلق المعوض له فى الإقامة بغرب الإسكندرية كما يشاء ، فلما تلقى الكتاب قال .

« هذا إذن وما استأذنته » .

ورجع عن نية السفر إلى خارج مصر ، ما دام عنده إذن من السلطان بحق لأحياء الموت ، وهو شرط عند بعض المذاهب الإسلامية فى تملك الأرض البور .
وليسكن معلوما أن الملك الصالح نجم الدين أيوب لم يقم بأية زيارة للإسكندرية خلال مدة حكمه ، وذلك لانشغاله بصدهجمات الإفرنج على دمياط ولم يمنعه ذلك من تتبع أخبار الإسكندرية وأعلامها ، واهتمامه بما وصله من تهديد القبارى بمغادرة الديار المصرية ، على أن من مظاهر اهتمامه بالمدينة ، ما ذكره المؤرخون عنه فى سنة ٦٣٨ هـ حيث أمر بتولية الأمير بار الدين بن باخل على الإسكندرية ، وكان واليا على مصر ، وعرف بالكفاية والعدل والحزم .

وفى سنة ٦٤١ هـ أى فى عهد الملك الصالح، زار الإسكندرية عالم كبير ومؤرخ مشهور، هو سبط ابن الجوزى الذى يقول:

« قدمت الإسكندرية، فوجدتها كما قال الله تعالى (ذات قرار ومعين) مغمورة بالعلماء، ومعمورة بالأولياء كالشيخ محمد القبارى والشاطبى وابن أبى شامة. أربعة من ملوك بنى أيوب لهم مكان فى سيرة القبارى، هم على التوالى: العادل والكامل والعاقل والصالح، بل يجدر بنا أن نقول إن القبارى كانت له مكانة عندهم، من الإجلال والخصية، حتى كانوا يتمنون أن يأذن لهم بالحنور عنده وهو يأبى ويرفض، ويسترضونه وهو فى مكانه من البستان لا يبرحه، ولا يشد الرحال إليهم، عن كبرياء الزاهد فى الدنيا، وترفع الواهب بربه، الخائف الراق، عن عطاء الملوك والسلاطين.

مرحبا بالحاجب:

أما الحاجب الذى بعثه الملك الصالح إليه بالإذن الذى ذكرناه، فقد شغل بال القبارى حتى قال عنه إنه « تعرض لى بالإحسان وأنا أخاف من الإحسان فإنه كالسوس فى الأسنان، وقد علم الله أننى ما تعرضت لذلك، وعاد يحدث نفسه: تلزمنى مكافأة هذا المذكور (الحاجب) » ويرتب على ذلك حكمة مأثورة ذهبت مثلاً أعلى فى الأخلاق الاجتماعية إذ يقول:

« لولا الطباع لكان المحسن هو المسىء، والمسىء هو المحسن، لأن المحسن يأخذ من حسناتك، والمسىء يعطيك من حسناته ».

وهذه المقابلة الطريفة بين الإساءة والإحسان - على هذا النحو الذى جاء به القبارى - ذات مغزى أخلاقى بعيد، تتمتع مع مذهبها الشامل فى التفرز، ولا تشد عنه، فهو حريص على أن ينال الثواب، حتى ولو كان ثمرة الصبر على

لإساءة لحقته من شرير ، ويأبى الإحسان من أحد ، حتى لا يكون جزاؤه على هذا
العمل الصالح انتقاما من حسنات من أحسن إليه .
ونورد هنا مثالا آخر من هذا النوع ، جاء في صورة شعرية جميلة . يتول
فيها صاحبها .

أهدى إلى أبو الحسين يدا
أرجو الثواب بها لديه غدا
وكذاك عادات الكريم ، إذا
أولى يدا حسبت عليه يدا
وعلى أى حال فالفرق واضح بين الدوافع التى حدث بالقبارى إلى ما قال ،
تلك التى حفزت الشاعر إلى هذه اللفتة الباهرة من الحكمة المنظومة ، التى أحالت
المتفضل بالإحسان متفضلا عليه .

والامراء :

ولإذا كانت تلك هى طريقة القبارى فى معاملة الملوك والسلاطين الذين يأتون
وهم فى أيام جهاد وغزو ، وجهودهم موزعة بين الإصلاح الداخلى والدفاع عن
الوطن فى مصر والشام ، ليحفظوا باحظة لقاء مع هذا الزاهد المبجل ، والتماس
البركة والرضا منه ، ورغبة فى الأخذ عنه بما يفيد فى أمور الدين والدنيا ، فما باله مع
من هم أقل من الملوك والسلاطين درجة أو درجات .
وقد رأينا كيف كان والى الإسكندرية - بمجرد تسلمه العمل بها - يسعى إلى
القبارى ، يطلب منه الإذن بالدخول عليه فى بستانه ، فيرفض رفضا قاطعا ،
ويعتبر أرباب الولايات من الحكام كالأمراض فيتحاشاهم ، ليسلم منهم ، ويسلموا
من لسانه ، الذى لا يسكت عن الحق ، ولو كان مرأ فى حلوقهم .
يقول ابن المنير : « وكان الأمراء والكبراء إذا دخلوا عنده ، ارتعدت فرائصهم

من قوته وشدة « . ولم يكن قصدهم من زيارته إلا التحدث إليه ، وقضاء أطول مدة معه ، لا يطلبون منه فتوى في أمر غامض عليهم من أمور الدين أو الدنيا وإنما كانوا يسعون إليه سعياً ، فيبدأ أحدهم بأى موضوع ليستمعوا إلى ماسيقوله القبارى من حكمة أو نصيحة ، هى كل ما يرجون منه ، وغاية ما يسعون إليه ، والسعيد منهم من حظى بلذائمه ، ونال عنه .

فقد زاره اثنان من كبار الأمراء ، أحدهما الأمير فخر الدين بن الشيخ ، والآخر قريب له ، وكان القبارى إذ ذاك على رأس نخلة فى البستان ، وقد ظلا مدة طويلة ينتظران فراغه من عمله ، فلما نزل ، امتد الحديث وعطال ، ثم طابا منه أن يضيئهما ، وكانت هذه بداية لحوار طريف نوره فيما يلى :

القبارى : أنتم محكم جمع كبير وأنا ألتزم التسوية بينكم ، فإذا أعطيتكم ظلمت نفسى ، ولا بد من إيثار الغير على نفسى ، وإذن فالأفضل ألا أقدم لكم شيئاً .
الأمير : يمكنك أن تعطى واحداً منا ما تريد أن تعطيه لنا جميعاً ونحن نتقاسمه فيما بيننا :

القبارى : لا مانع :

وقدم لهما رمانتين ، وتشاوروا فيما بينهم ، حتى اتفقوا على النزول عن حقوقهم للأمير فخر الدين بن الشيخ .

وهنا أدرك القبارى أنهم يرغبون فى استمرار الحوار ، فأحسوا أنه بدأ يضيق ذرعاً بهم فأمرهم بالانصراف ، حتى لا يشغلوا وقته ، فيما لا طائل تحته ، فقاموا ، ولم يبق هو لوداعهم ، فتكلم الأمير بالتركية مع صاحبه ، كيف لا يتوم لنا ، والقبارى بالطبع لم يسمع لهسممه كما عرفنا ، ولكنه فهم من الجو الذى يحيط بالوقوف ما دار بينهما ، وكأنما سمح قول الأمير ، فقال : أخشى أن أقوم فأقع .

التعظيم لله وحده:

وأدرك الأمير الكبير مفهوم هذه العبارة اللبقة، وما تربى إليه من أن القيام لتعظيم أحد من الناس - ولو كان أميراً - بما يناق أخلاق المؤمنين العالمين بخقوق الله والناس، المعترين بكرامتهم، والذين ارتفعت بهم الهمة إلى ما فوقهم الملوك والسلاطين.

بقى أن نعرف من هو الأمير فخر هذا، وبالرجوع إلى المراجع المعاصرة لهذه الفترة وجدنا أن شأنه كان شأن الوزير صاحب بهاء الدين، من الإهمال لدى ابن المنبر، وقد أشار إليها إشارة عابرة لا تشجع ولا تروى.

يقول التبراري: «أشار على بعضهم، فتال بطريق التعريض: الماء لا يمشى إلا إذا وجد الواسطى، وأدرك بذلك ما يقصده صاحبه من اتباع السياسة مع الخاق كطريقة للتعامل معهم، ولو كان ذلك على غير أساس من الخاق المتين، فقال له التبراري على النور:

«لا يمشى أبداً، والذي تشير إليه هو النفاق بعينه».

والتبراري يعلم تمام العلم أن المنافقين في الدرك الأسفل من النار، ولن تجد لهم نصيراً، كما جاء في القرآن الكريم، ويعلم تمام العلم أن الصراحة والجد في كل الأمور أولى بالمؤمن الكامل، الذي يعتز بصدق عقيدته وعلو هيمته، فلا مناص من معاملة الناس بالصراحة التامة، دون مواربة أو مداراة، فليس أحط من مجتمع يتخذ أفراد النفاق عملتهم.

حوار مع امير:

وفي ذات مرة ركب إليه بعض الأراء في موكب عظيم، وجاءوا يلتمسون التوبة على يديه، فأغلق الطاق في رجوعهم، وصاح عليهم بالخروج من عقول

الناس ، بعد أن داسوها عنوة واقتداراً بخيولهم ، فقالوا إنها أرض خربة ، فقال لهم زاجراً وناصحاً :

« الحق والتحرى ألا يدخل أحد مكان إنسان إلا بإذنه » .

ودارت فكرة بخاد هذا الأمير فقال لمن حوله :

« لم لا يبيع الشيخ هذا البستان ويتصدق بشمنه ؟ »

وعلم القبارى بذلك ، فكان رده حاسماً صريحاً قوياً ، يهدر بالإيمان والغنى بما أعطاه الله ، والرهء عما فى أيدي الناس ، ولو كانوا ملوكاً وأمراء ، قال :

« هذا رأيك أنت ، أبيع حلالى وأحتاج لى حرامك ، وللى الوقوف ببابك ، أنا أطلب السلامة وهى رأس المال ، أين الوصول إلى الفائدة ، أى أن الصدقة نافلة ، فكيف يتصدق ليطاب النافلة ، ويترك ما هو أهم فى الدين ، ويعنى به السعى والسكد فى طاب الرزق ، وهو فريضة واجبة وأحق من النافلة المستحبة .

والقبارى يتمسك بهذا المبدأ الراسخ ، اعتماداً على رأى لسحنون رضى الله عنه فقد سئل : أيهما أفضل : من لا يتبل أو من يتبل ويتصدق ؟ فقال : من لا يتبل أفضل وأسلم .

وكان هذا مما هياه الله للقبارى ، ويتمشى مع ما فطره الله عليه ، من كبح جماح النفس ومجاهدة لها ، فيما تثبل عليه هواها ؛ ولو كان أخذ الصدقة من هذا متبوعاً بإعطائها لذلك ، وكان يرى أن حفظ الكفاية متدم على الصدقة ، فالأول واجب ، والصدقة نفل ، والواجب مقدم شرعاً على النافلة .

درس للسultan

ولما تولى السلطان الظاهر بيبرس سنة ٦٥٨ هـ بعد قطاز ، عفى بالإسكندرية أشد العناية ، فجعل على أسطول الإسكندرية شهاب الدين محمد بن إبراهيم بن عبد السلام ، قائداً أو أمير البحر ، فاستطاع أن يسحق غارة الإفريج عليها ، عندما

وصلت إلى ميناء الإسكندرية في شعبان سنة ٦٥٨ هـ ، وعاد الإفرنج بعد فشلهم الذريع لحشد مراكبهم ، فما لبسوا أن باءوا بالخيبة ، كما باءوا بمشاهلها قبل ذلك بأيام .

وأمر الملك الظاهر بيبرس باتخاذ الاحتياطات الدفاعية عن الإسكندرية ، بقتل الكلاب فيها ، وغلق الخوانيت بعد المغرب ، ولطفاء الأنوار ليلاً ، ثم عاد إلى دمياط عن طريق البحر .

وفي السنة التالية ، أى سنة ٦٥٩ هـ ، أمر بعمارة أسوار الإسكندرية وحفر خنادقها وإصلاح المتهدم منها ، وشهد عام ٦٦١ هـ أول زيارة قام بها الظاهر بيبرس للإسكندرية .

وكان الوزير صاحب بهاء الدين - الذى أشار إليه ابن المنير بكل إيجاز - قد سبقه إلى الإسكندرية ، لحل المشاكل التى يعانىها أهامها ، وتحصيل الأموال اللازمة ، فأعطوه عن طوعية واختيار ، ومنها خمس وتسعون ألفه من القماش السكندري ، وكانت قيمتها مائة ألف دينار ، مما يشير إلى ما كانت عليه الإسكندرية يومئذ ن رخاء التجارة والصناعة ، ولا سيما الحلل والامتعة والجوخ الأحمر .

وكانت زيارة صاحب بهاء الدين تمهيداً لزيارة السلطان بيبرس ، فقد أحسن معاملة أهل الإسكندرية ، فما ضرب ولا شتم أحداً ، وساوى بين المسلمين والأقباط وتجار الإفرنج ، وزينت المدينة عند مقدم السلطان هـ وأخرج أهل الإسكندرية ما عندهم من العدد والعدة للجهاد ، من القسسى والفقارات والزرد والخوذ والطوارق والجنفانى والكبورة والكراغندات ، وزينوا بها الشوارع والأسواق .

اشترك في ذلك الفقير قبل الغنى، حتى دخل موكب السلطان من (باب رشيد) - المعروف الآن بباب شرق - وذلك في مستهل شهر ذى القعدة سنة ٦٦١ هـ، وصلى الجمعة في اليوم التالي بالجامع الغربي المسمى بالجامع الكبير أو جامع العطارين. وكان بالإسكندرية يومئذ قطبان مشهوران، هما القبارى والشاطبى، وأبدى السلطان رغبته في زيارتهما، فبعث الرسول تلو الرسول إلى القبارى، فلم يخف ولم يهتم، وأخيرا سمح له بالقدوم عليه بشرط أن يتلقاه من أسفل البستان - كما يقول ابن واصل - فقال السلطان: «أنا رايح لله تعالى، فمن أى مكان شاء يكلمنى» واعتبر مجرد الإذن له من القبارى كسبا.

بيرس يزور القبارى :

وحضر بيرس إلى بستان القبارى، ودار الحديث بينهما في جو هادىء من المباشطة، ولما جرى ذكر ثغر الإسكندرية وعمارتها، طلب القبارى من السلطان - على سبيل النصيح - أن يعنى بتعمير الثغر وتحسينه، فسر السلطان لهذا الطالب ورحب به، وما خرج من عنده إلا ليصدر أوامره إلى المسؤولين بإصلاح الأسوار، وترميم الأبراج، وتعزيز القلاع، وشحنها بالرجال والأسلحة، وأخذ يطوف بنفسه عليها ويبدى ملاحظاته، وهنا يقول ابن واصل: «فلوقت تقدم السلطان بإجابة لإشارة الشيخ، وعاد بعد ذلك من زيارة الشيخ - أعاد الله بركته - ودار على أسوار المدينة، ونظر فيها، وأمر بما يجب أمره»

ثم زار الشاطبى الذى توفى سنة ٦٧٢ هـ، وطلب منه السلطان أن يبدى حاجته فقال :

« ليست لنا حاجة، لأن راتب السلطان علينا، ونحن من نعمته في إنعام، تفضل علينا وعنا» ثم زار قبور مشايخ الإسكندرية، ودعا عندهم حيث شاء.

وبعد أيام جلس السلطان بدار العدل ، وأمر بتطهير المدينة من السافطات الداعرات من نساء الافرنج اللائى يفسدن الأخلاق ، ويشعن الفاحشة بين المسلمين فى الإسكندرية ، وذلك بناء على طلب تقدم به إلى السلطان أحد أبناء المدينة ، فاستجاب لطلبه فى الحال .

شفاعة لابن المنير :

ومن جملة مدار بين القبارى والسلطان أثناء المقابلة أن طلب منه تعيين القاضى ناصر الدين بن المنير على قضاء الإسكندرية وخطابتها ، فأجابته إلى ذلك السلطان ، وإن كان قد عدل عن ذلك فور عودته إلى القاهرة ، فجعل قضاء الإسكندرية لبرهان الدين المالكى، وخطابتها لزين الدين بن أبى الفرج .

وفى سنة ٦٦٢ هـ سدت الرمال خليج الإسكندرية ، وغمره الطمى ، ولم يعد صالحا للملاحة النهرية بين الإسكندرية والنيل ، فأمر السلطان بإصلاحه ، وكاف بذلك الأمير عز الدين أمير جاندار ، وكان هذا الخليج موضع اهتمام ملوك بنى أبوب ، ولا سيما الملك الصالح ، وكان العسف يلحق بالناس من جراء ذلك ، نجى الأموال الباهظة منهم ، على يد ناظر الدواوين ، كما يشير إلى ذلك ابن واصل . وفى ذى الحجة سنة ٦٦٢ خرج بيبرس للصيد فى (تروجة) من أعمال البحيرة ، فى طريقه إلى الإسكندرية ، وكان القبارى عليه رحمة الله ، قد انتقل إلى الرفيق الأعلى ، منذ شهر شعبان من هذه السنة ، أى من نحو خمسة شهور ، فلما عاد السلطان زار الشاطىء هذه المرة حيا ، وزار القبارى ميتا ثم عاد إلى القاهرة ، وتوالت الزيارات البيبرسية للإسكندرية سنة ٦٦٨ هـ وسنة ٦٧١ هـ وسنة ٦٧٣ هـ ، وفى كل مرة يصلح شئونها ومنشأتها ، ويعمر مساجدها وأسوارها ، ويلعب الصولجان مع الأمراء فى ملاعبها الكبير ، وفى أغلب الظن ، أنه كان يتذكر فى كل

مرة أول زيارة للقبارى ، ويقرأ له الفاتحة هناك عند قبره المهمل ، الذى انفرد فى غرب المدينة ، فى وسط بستانه الذى صار خرابا لازرع فيه .
ومن العجب أن يذكر غرس الدين خليل نائب الإسكندرية ، ومحتسبها مزارات الاسكندرية كسيدى جابر الانصارى والطراطوشى وعبدالله الراسى وأبى الفتاح الواسطى وأبى العباس المرسى وياقوت العرشى ، والشاطبى وابن الحاجب ولا يذكر بينهم القبارى ، لكن العجب يزول إذا عرفنا أن القبر الذى دُفن فيه القبارى كان متطرفا فى غرب المدينة، وكانت الخضره التى تلفت النظر من خلال بستانه قد اختفت بعد وفاته، فلم تجد من يرعاها من بعده فزالت معالمه، وجفت الأشجار ، وراح القبر وصاحبه فى ضباب كثيف من النسيان .

الوزير عند القبارى :

أما صاحب الوزير بهاء الدين الذى بعثه السلطان الظاهر بيبرس إلى الإسكندرية قبل زيارته الأولى لها ، فقد كان له شأن مع القبارى، بما حدا بناصر الدين بن المنير فى كتابه، إلى الاشادة بفضله وعدله ، وعرف القبارى عنه ذلك ، وقالوا له عنه : « هذا هو صاحب الصالح » ، - والصاحب كما نعلم هو الوزير المقرب إلى السلطان - فتعال الشيخ القبارى :

« إن أحسنتم أحسنتم لأنفسكم »

وقيل إنه طلب منه أن يأذن له بالاستماع إلى نصيحة منه فقال له :

« اقرأ سورة اقرأ باسم ربك » فقرأها الوزير صاحب هو ومن كان معه ،

حتى وصلوا إلى قوله تعالى (ألم يعلم بأن الله يرى) فتعال له القبارى :

« أتعلم أن الله يراك ؟ » فقال له : نعم

قال الشيخ التبارى : « من علم أن الله يراه فحقه أن يخشاه »

وعرف الوزير بهاء الدين للقبارى قدره ، فاقترح ألا يحرم الناس من

بجاسته ، ورؤيته ، فإنه لا يصلح من لابرئ مغلحا .
ويعلق ابن المنير على ذلك مؤيدا الوزير في اقتراحه فيقول :
« والصواب مع صاحب ، وذلك أن الأمر المذكور يحقق أن مجرد الرؤية
أثرا غير محقور » .

واستجاب القبارى راضيا لهذه الرغبة ، فصار بعد ذلك يفتح الطاقة ، وينظر
فيها إلى الناس ليراهم ويروه ، وظل على ذلك إلى قبل وفاته بساعة واحدة ،
وكان الوزير قد غادر الإسكندرية ثم عاد إليها ، فوجد الشيخ القبارى قد توفاه الله ،
فأسف عليه أشد الأسف وقال :

« كنت عزمت في حياته ألا أدخل البلد حتى أتبع برؤية وجهه ، وقد عزمت
الآن بعد وفاته ألا أدخلها حتى أتبع زيارة قبره وروحانيته »
وكذلك فعل هذا الوزير ما يمتنى من حياته إلى حين وفاته .

ماهمله ابن المنير :

ولعل القارىء الكريم قد فطن إلى أن ما كتبه ابن المنير ، بشأن الوزير
الصاحب في كتابه عن القبارى أو ما لخصه ابن حزمه الإسكندري ، لا يمكن أن
تكتمل به صورة واضحة عن معالم شخصيته ، ولولا ما ذكرناه هنا بعد الرجوع إلى
مصادر التاريخ العام عن هذه الفترة ولا سيما كتاب «مفرج السكروب» لابن واصل ،
ما استطعنا أن نقف على أحداث هذه الفترة الهامة من تاريخ الإسكندرية ، بماله صلة
قوية بالسنيين الأخيرة من حياة القبارى .

وبما يجدر بنا أن نلاحظه أيضا أن ابن المنير لم يكتب شيئا ذا بال عن هذه
الفترة ، بدليل أنه لم يذكر لنا شيئا عن صلوات الظاهر بيبرس بالقبارى ، وبالتالي
بالإسكندرية ، مع ما لهذا الأمر من أهمية بالغة من حيث اعتكاف القبارى ،
وزهده في مقابلة السلاطين والوزراء الذين كانوا يسمعون إليه ، ولا يستعصى هو

إليهم، ويطلبون منه النصيحة وهو يطلب منهم تقوى الله والرفق بالناس والوطن، ويعثون إليه بالعطاء فيرده إليهم، ويتوسط لديهم بالشفاعة الحسنه فيمن يستحقها، كل ذلك وهو المؤمن المتواضع، لا يباهى بكرامة ولى أو شريف.

ومن الحقائق التي يجب أن نتعرف عليها عند القبارى أن قدراً كبيراً من مظاهر سلوكه الحميد مع الناس، إنما يرجع إلى تجاربه معهم من جهة، ولى ما بلغه من علم واسع بأمور الدين الحنيف، وبهذا يكون قد تعلم من التجارب، وعزز ذلك بتعاليم الإسلام، وهى نابعة من شهادة النبي عليه السلام: «إن هذا الدين متين فأوغل فيه برفق».

النكتة اللاذعة :

وكان القبارى لإزاء ذلك صارماً مع نفسه لا يتراخى في الحق، ولا يهجد مبرراً للتحلل من المبادئ السامية، ثقة منه بأنها أقوى من خلاصة التجربة، وحصيلة الفكر المجرد: زاره يوماً أحد الوزراء فى البستان، وكانت الساقية فى هذه الساعة تدار بالدواب، إذ كان يستخدم الحبر فى تدويرها، والبغال طبعاً أقوى وأنهى، فعرض الوزير على الشيخ أن يدير الساقية ببغلته التى قدم عليها، بدلاً من الحمار، لتساعده على عمله، بقوتها التى تفوق بها قوة الحبر.

وكان الوزير يريد أن يبسط المجلس بهذه النكتة، فإذا بالقبارى يستجيب للنكتة هو الآخر، ويلقنه فى الوقت نفسه درساً قاسياً أمام الجالسين فيقول:

«ولا أنت ما أرى أن أدورك فى الساقية».

وانفجرت أسارير الشيخ فانبسط الوزير ومن حوله لذلك، مما شجعه على استمرار الحديث معه، وسرعان ما تغير وجه القبارى وتكهرب الجو فجأة على غير عادته مع جلسائه، إذ أمرهم بالانصراف على الفور، وتعجب الوزير كيف

يطرده ويطرد من معه من عالية القوم، ولهم مكالتهم، وهم ضيوفه، فقال القبارى:
« لأن القعود معكم ضياع »

من خلال التجربة :

وعرف القاصى والدانى أن أحداً لا يستطيع الوصول إليه إلا بإذنه، واشتهر
فى الناس أنه يترفع على الملوك ولا يخشى سطوتهم ، وأنهم يحاولون أن يأذن لهم
بالدخول عليه ، فإذا شاء أذن ، وإن لم يشأ لوى زائره عنان فرسه، ورجع من
حيث جاء .

تلك هى عادة القبارى ، العاكف عن زراعة بستانه ، الغنى بالله عما فى أيدى
السلطين والملوك والأمراء ، فكيف بالفقهاء والعلماء والجيران ؟
كان القبارى يأنس بالزائر الفقير المتواضع والعالم الفقيه المتجاوب ، وكان
يحب جاره ويحرص على شعوره ، ولا يجرح كرامته ويعطيه مما أعطاه الله ،
ويتحمل أذاه ، إذا أساء إليه ، حفاظاً على حق الجوار .
ن ذلك أن أحد الفقهاء المعروفين فى زمانه قدم الإسكندرية لمقابلة القبارى،
وقد حدثه وجدانه بما فى نفس الرجل .

وتصادف أن مر أحد الجيران بالقبارى ، وهو يربط الحزام على وسطه،
ويصعد نخلة صغيرة من نخيل البستان ، فأخذ الجار يمزح مع القبارى ، فقال :
لم تعد تقوى على صغار النخيل وقصارها ، ألا صعدت تلك النخلة العالية ؟ وأشار
إليها ، فقال القبارى - أو على حد تعبيره - « فأطلقنى الله بأن قلت » :

« ما أعجز عن العالى إن شاء الله تعالى ، ولكن العالى كله خطر ، يخاف عليه
وعلى ثمره ، وعلى من يتعلق به ، أرأيت إذا هبت العواصف ، أى النوعين
ينقصف : النخيل العالى أم الواطى ؟ وإذا اشتد الماء ننى ثماراً أيهما ؟ وإذا وقع

الاطلاع من فوق أحدهما ففي أيهما يقع ؟ فالعالي كله خطر ، وغيره تغلب فيه السلامة ، ومع ذلك فإنني لا أعجز عنه والحمد لله .

ونزل القبارى من فوق النخلة القصيرة ، وصعد إلى العالية ثم نزل يقول :
« وكانت لإشارتي بالتقصيف إلى الخاتمة لأنها الأصل ، وبالتمر إلى العمل لأن السكبر يفسده ، وبالاطلاع إلى المتعلق به ، فإن صحبة العلية من الناس خطر » .

وجرى هذا الحوار بين القبارى وجاره ، ورسول الفقيه يسمع ، فعاد إلى صاحبه يحكى له ما رأى وما سمع ، وأدرك أنه لن يقوى على الجدل معه .
قال القبارى :

« فأمسك عني ، فإلعل ذلك خير لي وله »

قايتباى والقبارى :

وكان للقبارى شأن عظيم عند الملوك ، حتى بعد أن توفاه الله ، فتد ذكر ابن المنير أن الشيخ محمد على بن علان المسكى ، فى كتابه « الوجه الصحيح فى ختم الصحيح » - أى صحيح البخارى - قد سجل القصة الآتية :-

عندما حج السلطان قايتباى إلى بيت الله الحرام ، وزار الحضرة الشريفة ، سأل خدام الحرم النبوى عن أعجب ما رأوه ، فقالوا : إن رجلاً يأتى قبر النبى كل يوم ، فينفتح له ، ثم يغيب مدة ثم يظهر ، ومضى على ذلك وقت طويل ، حتى إذا جاء على عادته من كل ليلة سمعوا أصواتاً وجلبة ، فاستعدوا بعصيمهم لإزاء القبر الشريف ، خشية من أن يصيبه مكروه ، وإذا بالرجل يخرج ، فأمسكوا به وشددوا عليه ، وسألوه عن أمره ، فقال لهم لأنه يأتى كل ليلة ليقرأ صحيح

البخارى على النبي عليه السلام ، وسأله عن هذه الأصوات ، فقال لهم إنها أصوات خاصة الله الكرام ، حضروا لحتم البخارى والتبرك بالنبي عليه السلام ، وسأله عن اسمه وبلده ، فقال : أبو القاسم القبارى من الإسكندرية ، فتركوه وشأنه ، ولذا علم قايتباى بهذه القصة وصاحبها ، سأل من غير شك ، عن قبر القبارى بالإسكندرية ومناقبه وزاره ، وقرأ له الفاتحة ، ولم يشذ السلطان قايتباى عن الملوك الذين عرفوا من قبله للقبارى قدره ، وما نصحه به من تعمير حصون الإسكندرية وتجديد أسوارها فسار على نهجهم ، وبني وجدد وشيد كما فعلوا ، وهذه قلعة قايتباى لا تزال قائمة حتى اليوم على أنقاض منار الإسكندرية القديم ، تحمل اسم هذا الملك الذى كانت له عناية خاصة بالإسكندرية فزارها عدة مرات ، وليس هنا موضع سرد هذه الزيارات ، لاذ أنها تخرج بنا عن الموضوع ، فقد مات القبارى ، ولم يدرك عصر قايتباى ، ولم يتم بينهما لقاء ، اللهم إلا ما سمعه عنه من خدام الحرم النبوى بالمدينة المنورة .

ومن هذا كله يتبين لنا أن القبارى الزاهد العابد ، لم يكن ليسعى إلى أبواب الملوك والسلاطين والولاة ، لاعتكراهية أو بغض أو تمرد ، ولا عن تظاهر بالورع ، وإنما كان القبارى مثلاً حياً للبرونة عند العالم بالنسبة للحاكم ، فلم يكن يرفض زيارة الحاكم لمجرد الرفض ، ولم يكن يقبل زيارته أملاً فى عطاء منه ، وإنما محور القبول والرفض يدور حول فكرة هامة ملكت على القبارى أقطار نفسه ، هى :

هل الحاكم على استعداد لقبول النصيحة والإسراع بالعمل بها ؟ ، فإذا كان الجواب نعم ، فأهلاً به وسهلاً ، ولو أدى ذلك إلى أن يتنازل القبارى عن

عادته فيذهب إليه بنفسه ، أما إذا كان الجواب : لا ، فلا داعي لأن يحضر عنده ، ولا لأن يذهب إليه القمبارى .

وهنا يكون القمبارى قد برىء بدمته منه ، وأجر كل منهما على الله ، وقد رأينا كيف امتنع عن الإذن لبعضهم بالحضور ، وكيف أذن للبعض الآخر ، وكيف اشترط على بيبرس أن يلتصق من أسفل البستان ، بعد أن بعث وزيره الصاحب ، لكي يمهّد له تلك الزيارة التي خلدها التاريخ .

— ٧ —

فَالمِيزان

القبارى ... ومكانيه العلميه ؟

لم يكن القبارى عالما من العلماء الذين يجلسون للدرس فى مدرسة أو جامع ، فها قال أحد عنه إنه كان فقيها أو محدثا أو متصوفا أو شاعرا أو خطيبا أو قاضيا أو مفسرا إلى آخر هذه الأوصاف التى يندرج تحت إحداها أو بعضها أصحاب المكانة العلميه فى التراث الإسلامى ، كما أن الرجل لم يترك لنا كتابا أو شرحا أو تعليقا تناقله الناس فيما بينهم ، فمن أين لنا إذن لاذن التحدث عن مكانته العلميه فى سجل الخالدين وأصحاب التمم العالیه ؟

غير متفرغ :

ومع هذا فقد غلبت شهرة القبارى على كثيرين وكثيرين ، بوصفه صاحب بستان فى الإسكندرية ، يعمل فيه بيده ، ويعيش منه ، ويطعم الناس ، ومن أرجاء هذا البستان ، فاحت السيرة العطرة لصاحبه ، لانتقاطه فيه للعبادة الصحيحة ، ولارشاد كل من يقصده إلى ينابيع الخير والحكمة ، وقد استوى عنده جاره وخادمه وضييفه والسلطان والأمير والجندي والقاضى والفقير .

لم يكن القبارى متفرغا للتعليم أو التأليف ، كما هو شأن أصحاب المدارس الإسلاميه فى عصره بل وفى بلده كالطرطوشى والسافى وابن الحاجب وسند بن عنان وابن المنير وغيرهم ، وإنما كان رجلا من سائر الخلق ، يسعى على نفسه من

وجوه الحلال المباح ، حريصا كل الحرص على ألا يخالط مأكله أو مشربه شيء من الحرام .

ولم يكن القبارى ممن له رحلة إلى المشرق أو المغرب في سبيل التحصيل أو التدريس ، ولا ممن لهم (معجم شيوخ) كغيره من العلماء الذين طبقت شهرتهم الآفاق ، فأجازوا لمن قصدوهم بأنفسهم أو بالمراسلة .

ولنأخذ من المؤرخون بذكر القبارى من وجبين . أولاها : ذكر المشهورين في ختام كل سنة من سنة الهجرة في عهد الملك أو السلطان المؤرخ له ، والوجه الآخر ذكره في عداد الطبقات العلمية من محدثين وفقهاء ومفسرين ونحاة وشعراء . وبالمبحث عن القبارى في قوائم طبقات أصحاب المعرفة ، نرى السيوطى قد وضعه في طليعة طبقة (الزهاد) ، وترجم له ترجمة مختصرة وأشار إلى الترجمة التي خصه بها ناصر الدين بن المنير ، وعلى ذلك يكون القبارى معدوداً في سلك الزاهدين ، ترى هل كان زهد القبارى شيئاً آخر غير الزهد عند غيره ؟

الزهد الإيجابي :

وفي الحقيقة أن القبارى كما رأينا في حكاياته ونوادره ، قد انفرد بنوع من الزهد لا مثيل له فيما نعلم عن كان قبله ومن جاء بعده على السواء ، نوع من الزهد يمكن أن يطلق عليه اسم (الزهد الإيجابي) .

ذلك أنه قد التزم في معيشته أسلوباً خاصاً ، لم يتخلف عنه منذ البداية حتى النهاية ، ودون استثناء ولو مرة واحدة ، وليس معنى ذلك أن الرجل كان مثل الفيلسوف الألماني (كانط) ميكانيكاً آلياً في تصرفاته ، يخرج إلى الشارع فيضبط الناس ساعاتهم على الساعة الرابعة مساءً ، وإنما كان يعدل في سلوكه الخاص مع الناس متى اقتنع بوجهة نظر ناصح مخلص أمين ، دون أساس بجمهر العتيدة أو

الفرائض والسنن التي لا مناص من اتباعها ، وإلا حقت عليه العقوبة ، وكان بمخالفتها محروما من المشوبة .

والمتصوفة كثيرون كما نعلم ، والزهاد والفلاسفة كذلك ، ولكل منهم مشخصاته ويميزاته عن غيره ، ومظاهر اقترابه أو ابتعاده عن هؤلاء وهؤلاء ، ولكن القبارى انفراد بزهد عملي ، من أبرز سماته الاعتدال من غير إفراط أو تفريط ، إذ أخذ على عاتقه منذ الصبا أن يخلو إلى نفسه ، فيعبد الله على خير وجه ، واضعا نصب عينيه كتاب الله وسنة رسوله ، وضميره وحده هو الرقيب عليه في كل ما يأخذ ويدع .

وهذا الزهد كما رأينا لم يكن عن حرمان ، بل كان طابعه الغالب عليه هو الغنى بما رزق الله عمن خلق الله ، ومن غير تظاهر بالورع أو الاتجار به ، لأنه زهد ظاهره وباطنه واحد ، لا عن مرض أو من أجل غرض ، من أجل هذا حق لليافعى (- ٧٦٤ هـ) في «مرآة الجنان» أن يقول «كان صالحا قانتا مخلصا مع الزهد والورع البالغ» .

في سبيل السعادة :

لأنه يستهدف بهذا الزهد في الدنيا أن يكون سعيداً في الدنيا ، ومرضياً عنه من الله في الآخرة ، وفي كل لحظة من يقظته ونومه ، وفي كل مكان بما حوله دائما وأبداً ، تطل عليه وتوقظ ضميره كلمة واحدة هي (طلب الحلال) ، وفي شريعة الإسلام : « الحلال بين ، والحرام بين ، وبينهما أمثابيات »

حرص القبارى على أن يتجنب هذه الأمثابيات ، ليضمن القبول عند الله ، ولا مناص إذن من التحري في كل شيء ، والتحرز في كل حال ، والحرص عند كل أمر ، قولاً أو فعلاً ، أكلاً أو شرباً ، عبادة أم معاملة ، سرّاً وجهراً ، نية وعملًا .

من أجل هذه الغاية النبيلة التي اقتضاها الشرع الصحيح ، ومن أجل توكيد مطلوب الآية الكريمة (لئله يصعد الكلم الطيب ، والعمل الصالح يرفعه) ، دار الحوار بين القبارى وبين نفسه :

ما هو الضمان لمعرفة الحلال ؟

الضمان هو البحث والتقصى فى علوم الدين ، وقد عكف عليها صاحبنا من الصغر ، منذ جلس إلى المدرس ، ومنذ توارث أبوه وأمه عن الإسلام أمتن الطباع وأسلم الأخلاق ، وأخذ يداوم ويقرأ ويطالع ويناقش ، لا يكتفى بالنظرة الخاطفة ، والرأى المتعجل ، بل يتعمق فيما جاء بأصول الدين الحنيف وشروح المفسرين ، وآراء أصحاب المذاهب ، وبعد هذا كله ، كان يصغى إلى الحديث الشريف وهو يدوى فى أعماقه :

(استفت قلبك ولو أفثاك العلماء) .

ومع ذلك جمع القبارى بين صوت القلب الصافى وبين النص : بين المعقول والمنقول ، وإن كان فى أغلب أحواله ينطق بما يجريه الله على لسانه ، بما ليس له يد فيه ، فكان يقول « فأنطقنى الله بأن قلت » .

كان القبارى لذن رجلا من أسوياء الناس ، لم يعتزلهم ولم يعتكف فى صومعته ، أو كان من الذين يكرهون مخالطة المجتمع ، لسبب أو لآخر ، ولكنه اندمج فيه بكل حواسه ومشاعره ، ولم ينفصل عنه ، ولا كان من سكان الأبراج العاجية ، ولكنه مع ذلك كان رجلا ملها ، يتلقى من الله نور اليقين .

زهد صميم :

حقا لم يكن القبارى من الذين يحيطون أنفسهم بالأساطير والخرافات ، ولم يكن ممن يتخذون السحر وسيلة إلى الشعوذة والدجل ، وادعاء الولاية والانبئانية ، ولم يلبس المرقعة ولا العمامة الخضراء أو الحمراء ، ولم يضع على رأسه طاقية الإخفاء

ولم يعبر البحر أو النيل أو خليج الإسكندرية فوق الماء في لمح البصر ، ولم ينتح باب بستانه لطلاب الشفاء على يديه المباركتين من مرض البرص أو أعطى حجابا أو نفث في عقدة ، لا هذا ولا غيره كان شأن القبارى ، كانوا يأخذون منه حبات الفول يضعونها في أمتعتهم للبركة ، فامتنع نهائيا عن زراعة الفول ، واستعاض عنه بالشعير خوفا من الفتنة .

لأنه إذن الرجل المتواضع لربه وللناس ، يأكل ويشرب ويمشي في الأسواق ، ويركب الدابة ، ويصعد النخلة ، ويلتقى بالناس ويستمع إلى العالم ، وينصح الحاكم ، ويحب الأطفال ، كل ذلك عن خبرة وإيمان في آن واحد : خبرة بالحياة التي لم يسقط حتمها من حسابه ، وإيمان بالله صاحب الشرع الذي حوله يدور محور لأراء الحياة بالقوة والعظمة .

والمسألة هي إذن : مبادئ سليمة ، ثم التزام دقيق بتعاليمها .

هكذا يمكن تأخير حصيلة الزهد عند القبارى : فالرجل لم يكن من أهل الفلسفة ، ومع ذلك نقول : إنه بحق كان صاحب فلسفة ، فلسفة أخلاق عميقة سلوكية بسيطة ، معقولة ومقبولة ، لا ترفضها الفطرة ولا تخالفها ولا تتخرج معها الغرائز ، ولا تتنافى مع مطالب الحياة الإنسانية ، في مختلف مستوياتها ودرجاتها . لقد قرأ القبارى كثيرا ، وحفظ كثيرا ، وكان فهمه وهضمه أكثر وأكثر ، فقد استبحر علمه العميق إلى عمل واسع ، فكان بذلك لغيره مثالا يحتذى ، ونمطا مرغوبا فيه ، ولم يحد عن الجادة ، ولم تحسب عليه هفوة ، وهو ليس بنبي معصوم ، ولكنه أول وأخيرا لم يكن كالعادة ، يعبدون الله على حرف ، ولكنه التزم أشد الالتزام بقول النبي عليه السلام :

« إن الرجل لا يكون مؤمنا حتى يكون فاجبه مع لسانه سواء ، ويكون لسانه

مع قابه سواء ، ولا يخالف قوله عمله ، ويأمن جاره بوائقه .
 وهذا من غير شك أسمى دستور علمي وعمل للسلوك الإنساني ، بالنسبة للنفس
 والجماعة ، ولا بد أن القبارى - الذى استوعب البخارى وكتب الصحاح من
 الأحاديث - قد ارتاح إلى هذا الدستور ، ونهج على منواله .

أصالة المذهب :

للقبارى إذن فاسفة أخلاقية انفرادية ، لم يسبقه إليها فيلسوف فيما نعلم من
 فلاسفة المسلمين : النظريون منهم والأخلاقيون ، نعم لقد سبقه الإمام الطروشى
 عالم الإسكندرية الذى توفى قبله بنحو قرن ونصف قرن من الزمان ، وكان مثله
 زاهدا وآمرا بالمعروف وناهيا عن المنكر ، وله مواقف المعروفة إزاء الحاكم ،
 وخصه الله بإجابة الدعاء ، وكتب (سراج الملوك) لإرشادهم وتبصيرهم ، وربما وقف
 القبارى على ذلك كله ، وربما وقف على سيرة الطروشى وأمثاله من ذوى المكانة
 من أعلام الإسكندرية وغيرها ، ولكن القبارى سيظل مع ذلك أمة وحده ،
 وعلماء مفردا فى تاريخ الإنسانية عاش كالقديسين ، هداة للخير ودعاة للحق ،
 رافع الرأس ، موفور الكرامة ، اشتزكت عوامل الوراثة الأسرية ، والبيئة
 المحيطة ، والظروف الخاصة مع العقيدة ، فى صقل حياته ، واكتمال شخصيته ،
 عن دراسة وممارسة .

كان إذن لكل من كتب عنه الحق فى الاعتراف بفضل ، والإشادة بذكره ،
 ولم لا وقد تتلمذ عليه عالم فد كناصر الدين بن المنير ، وهو من علمنا سعة علم ،
 وغزارة فضل ، وأصالة محتد ، وكلما جرى ذكره قال عنه (الاستاذ) ، وكذلك
 حضر عليه وعرفه سلطان العلماء الشيخ عز الدين بن عبد السلام المفتى الفقيه
 الجرىء ، والمجاهد فى سبيل الله بقلبه وسيفه ، واحتفل بذكره المؤرخون أيما احتفال

وكان فيلسوفا

ويبقى بعد ذلك سؤال له أهمية وهو :

هل يمكن أن نعتبر القبارى فيلسوفا؟

نحن نعلم أن أبرز سمات الفيلسوف أن يكون لأفكاره (نظام Systeme) ، تدور حوله هذه الأفكار ، في كافة مجالاته الميتافيزيقية والأخلاقية ، كما هو معروف عند اليونان القدامى مثل سقراط وأفلاطون وأرسطو ، وعند المسلمين كالفارابي والغزالي وابن سينا وابن رشد وعند المحدثين مثل ديكارت وكانط وهوبز وهيوم . أما القبارى فينطبق على تراثه - بالرغم من قلته - هذا النظام المتسلسل ، سواء في أفكاره الأخلاقية العملية ، أو في أفكاره وآرائه الحرة المتميزة بالأصالة والطرافة ، فضلا عن هذا وذاك ، نلاحظ أن القبارى كان أحيانا يتفتق ذهنه بالكلمة الحكيمة ، يطلّعها فتستقر في وجدان جليسه ، ويكون لها نصيبها من الخلود عن طريق التبادل والتواتر والإعجاب والتقدير .

وكان أحيانا أخرى صاحب منهج ممتاز في التعليم ، وإن لم يعرف عنه أنه قد جاس في جامع أو مدرسة ، وإنما كان يلتقي بالناس في الأسواق ، أو يلتقون به في بستانه ولا يتجاوزون أصابع اليد ، فيتبادلون معه الحديث من أى وجه كان هذا الحديث ، جريا على عادة أى لإنسان يلتقى بإنسان آخر ، فيتولد من هذه المناسبة أو تلك حوار طريف ، أشبه بحوار سقراط فيلسوف اليونان ، لا ينتهى إلا بالكلمة الحكيمة ، التى من شأنها إضافة شىء جديد إلى التراث الثقافى الإنسانى ، لإحراق حق ، أو إشاعة خير ، إنه إذن فيلسوف .

هذا وما يؤكد أن القبارى كان فيلسوفا أنه لم يترك شاذة ولا فاذة إلا وعنى بالبحث عن الأسباب ، وحاول بالتأمل العميق الوصول إلى الحكمة الكامنة وراءها ، فما من عمل ينطوى تحت عبادة من العبادات أو معاملة من المعاملات

إلا وحاول الكشف عن العلة - وما زال يجد ويجهد بعقله حتى يلهمه الله تعالى القول الصحيح ، وهذا شأن الفلاسفة ، والله تعالى يقول :
 « واتقوا الله ويعلمكم الله » والعلم بذلك عنده يجمع بين (الدنى) أى الذى يأتية من لدن الله عز وجل ، وبين (المكسوب) أى الذى بإعمال التفكير يحصله المتعلم ، وكما يقولون « العلم بالتعلم » .

لماذا هو فيلسوف ؟

ترى ماهى آراء القبارى التى من أجهلنا نستطيع أن نساكه فى عداد الفلاسفة؟ كان القبارى يتخذ من تجاربه فى الحياة مصدراً لأفكاره وأعماله ، التى كان يحرص على الالتزام بها ، أى أنه لم يتخذ من الحياة المجردة أساساً للسلوك ، وليس أدل على ذلك من قوله : « ما فعلت شيئاً من ذلك إلا بعد تجربة ووقائع اقتضته » وكان هذا القرار بمناسبة جرت له ، فأصر بعدها على ألا يكلم واقفاً ولا راكباً ، حفاظاً منه على العزة التى هى من لوازم الإيمان .

والورع عند القبارى له وضع خاص ، كما أنه يرتبط بمصطلح عنده هو « الحلال المحض » ، وكان الناس يصفونه بالورع ، فينكر عليهم ذلك أشد الإنكار ، ويرى أنه لا يمكن الوصول إلى حقيقة الورع ، ويقول :

« الورع الذى يشيرون إليه أن يترك الإنسان الحلال المحض تقلداً ، وأين الحلال ؟ علم الله أننى ما وجدته كما أشتهى قط ، الحلال المحض هو الذى لا تراه ولا تسمع به ، فهل تجدون أكثر من أن أمد يدي إلى البحر آخذ حوتاً بلا آلة فيها الشبهة ، ومع ذلك فنفسى بذلك طيبة لأن القوة التى بسطت بها يدي إنما نشأت من هذه الأقوات وهى مشبهة : يشبع الإنسان مما يأكل ، أين الورع ؟ إنما هو تخفيف ، وأما التنظيف فما إليه سبيل ، فإن كان الأمر بهذه المثابة فما بقى للخلاص طريق إلا الإقتصار على سد الجوعة ، وستر العورة » .

وقد رأينا فيما مضى أمثلة من ورعه ، فكان يرى الانتفاع بظل أشجار الجار حراما ، والجلوس إلى ظل دار المدين حراما ، والجلوس إلى المراكب على ساحل البحر حراما ، والشرب من ماء الخليج حراما ، وهكذا كان يتورع من أية شبهة ولو كانت تافهة ، ولا يكتفى بذلك ، بل يعرض الأسباب والدوافع على أساس من التفهم الكامل للدين ، وتطبيقاته المباشرة على أمور الحياة .

ومن هذا نرى أن الرجل كان يفلسف السلوك ، ويتعمق في إتيانه أو تركه ، على أساس عقلي أو سند شرعي ، حتى لقد كان يتحاشى الشبهة ، ليصفو له العيش فيحصل على (الحلال المحض) ، وهو في نظره أندر من الكبريت الأحمر ، فإذا تخلص من آلة الصيد ، حتى لا يكون فيها شبهة ، ومد يده إلى البحر ليصطاد سمكة ليأكلها ، فإن القدرة المتولدة في هذه اليد عن الغذاء لا تخلو بعد ذلك من الشبهة ، لأن الغذاء نفسه لا يخلو هو الآخر من الشبهة ، ولو كان هذا هو الحال في كل شيء ، فإن الحلال المحض لا وجود له في الحياة ، مما يترتب عليه أن يقتصر الإنسان في معاشه على الكفاف في المأكل والمشرب والملبس ، وهذا هو (التخفيف) ، مادام لا يستطيع (التنظيف) وإذن لا مناص مطلقا من الشبهة ظنا أو يقينا ، وفي كلتا الحالتين يازم التحرر فهو السبيل الأمين الموصل إلى الورع المنشود .

العمل شرف :

وللقبارى نظرية طريقة في (العمل) ، ترتبط أساسا بخطه الفلسفي العام ، وهو طلب اليقين في كل شيء ، والبعد عن الظن في كل شيء ؛ يرى القبارى أن كل شيء يستطيع الإنسان أن يقوم به بنفسه ، أولى وأحق من أن يستأجر له غيره ، أي أنه ينبغي أن يباشر أموره بنفسه فلا يستنيب عنه في عمله أحدا سواه . لماذا؟ يقول : « المباشرة يتيقن ، والاستئابة ظن ، واليقيم أحب إلى من الظن » .

ومعنى ذلك أنه عندما يؤدي عملاً بنفسه ، يكون على يقين من نفسه ، ومن ثمرة جهوده ، أما إذا استأجر أحداً أو كلف أحداً على نحو من الانحاء فإن يسلم من الظن ، فتمد لا يكون عادلاً في اختيار الشخص ، وقد يكون قد ظلمه في حقه ، وقد ... وقد ... وهذه كلها ظنون ، وجدير بالمرء أن يتخلص من الظنون جميعها ، والله تعالى يقول « إن بعض الظن لائم » .

ولعل القبارى كان واقفاً في هذه الفلسفة تحت تأثير الحديث النبوى الشريف إذ اشترط النبي عليه السلام على أبي ذر الغفارى - وهو يبايعه - ألا يسأل الناس شيئاً وقال :

« ولا سوطك إن سقط منك ، حتى تنزل فتأخذه » فكان خطام الناقة يسقط من يد أبي بكر الصديق ، فيضرب بذراع ناقتة فيمنحها ليأخذه ، فيقولون له : أفلا أمرتنا فنناولك . فيقول لهم : إن حبى صلى الله عليه وسلم أمرنى ألا أسأل الناس شيئاً .

وكذلك كان الشيخ القبارى يعمل بيده ، ويخشى أن يعمل له أحد ، ولو بأجر ، فراراً من الشبهة ، واعتماداً على أن عمله لنفسه إنما هو الحلال ، والحلال أدعى إلى اليقين .

والعمل عند القبارى عبادة ، لأنه يعين على الدنيا ، فإذا استعان بالرزق الحلال ، واستغنى عما فى أيدي الناس ، استطاع أن يؤدي حق الله عليه في طاعة أوامره واجتناب نواهيه .

العمل عنده جهاد ، وللمجاهد عند الله أجره ، العمل يباعد بين العامل وبين السخط على الله والناس ، وأخيراً على نفسه ، وربما أدى الفراغ إلى عتسة نفسية يعقبها الانتحار ، والانتحار كفر بالله ، وانفصام عن المجتمع .

السلامة في اليقين :

ومهما يكن من أمر الظن، الحسن منه والسيء، فقد كان القبارى حريصاً على التخلص منه، وذلك بعد تجربة حكاها عنه ابن المنير عندما دخل عليه أحدهم يوماً وهو يكسر الفول، إيان حضاده، وحينما كان يفتح باباً على مصراعينه للداخلين، وقبل أن يتخذ قراراً بشأن كل واحد منهم حسب حاله، وكان يتحدث وهو يكسر الفول، فجلس ذلك الوائر بإزائه يمادته، ثم عاد فجاء من أمامه وظل القبارى واقفاً خلفه ساعة، فقال له القبارى :

« تقدم بإزائي إن شئت الجلوس .. ففعل ..

ترى هل ترك القبارى هذه الواقعة دون أن يطمئن صاحبه على السبب الذى حدا به إلى ذلك ؟ كلا ، بل قال له :

« أتدرى لم قدمتك ؟ » . قال : لا . قال :

« جلست خلفي فعاملتك بحسن الظن في ألا تأخذنى شيئاً ، ثم وقع لى أن معاملتك بسلامة اليقين أحسن لى ولك ، فإذا كنت بم رأى منى ، استرحت من الظن شيئاً أو حسناً » .

وكما يقول ابن المنير : « كان شديد الحذر من أن يتنع فى مظنة اتفاقها ، وأما العمدة فما أراه وقع له ذلك قط » .

وكما كان القبارى يتحرى الحلال ، ليسلم من الوقوع فى الحرام ، كان يتحرى كذلك اليقين ، كيلا يقع تحت طائلة الظن ، وحكاياته ونوادره شاهدة على ذلك ، حتى لقد كان يحسن الظن بمن حول البيهتان - وهو الواقع فى مظنة مقفلة مهجورة تحيط بها الجبال والكهوف - وسئل : كيف يأنس وحده منفرداً فى هذا الخلط ، وفى هذا القصر ، فقال : « الظاهر أن جيراننا من الجن مؤمنون » .

العصمة لله وحده :

وقد رأينا كيف هباً الله لجيرانه امرأة فتحت لهم القصر الذى كان يسكنه ،
وقد طال طرقيهم على الباب عندما تخوفوا عليه السوء ، لما غاب عنهم مدة ،
فتلقوا عليه ، وقالت لهم إن الشيخ ضعيف ، ولما عاد حكا له ما جرى ، فخشى
أن يكونوا قد عرفوا أنه يأوى امرأة فى بيته ، وهم لا يعلون إلا أنه أعزب ،
فمن أين جاءت هذه المرأة ؟

لم يلبث القبارى أن أخذهم من أيديهم ، وطاف بهم البيت قطعة قطعة ، ليتأكدوا
من أنه ليس هناك امرأة مطلقاً فى حياته . وحتى لا يقيمهم على الظن بنوعيه - وفى
هذا الحسير له ولهم - قال لهم : وقع لى حيثئذ أنها جارة مؤمنة من الجن ،
أشفقت على الباب أن يتكسر من دق الجندي ، فصرفت عنى بعذر ، لأننى لأسمع ،
ولو تركته لكسره .

يقول ابن المنير معلقاً على هذا الحادث : فانظر إلى حسن تعذره على عرصه
(أى اعتذاره وحرصه عليه) وعلى أديان الخلق من الوقوع فى الظن ومجاهدة
النفس حتى يحسن الظن .

وكان يحب الأطفال ويأنس بهم ويأنسونه به ، حين يدخلون عليه البستان ،
أما إذا بلغ أحدهم سن البلوغ فكان يمنعه من الدخول عليه انتهاء الفتنة والمظنة ،
وهو الرجل التقى الحريص على سمعته ، وعلى أن يكون قدوة لغيره فى كل شيء ،
ولو كان من المحال أن يظن فيه أحد ظن السوء .

حدث مرة أن خرج إلى الخلاء غربى الإسكندرية ، عند المكان الذى فيه الدبر
القديم ، وكان يصحبه رجل ، وبينما هو فى الطريق أدركه فتى جميل الطلعة من أبناء

ذوى الثراء، فألقى السلام على القبارى، فرد عليه التحية، وسأل الرجل عن هذا الفتى، فقيل له إنه ابن فلان، فتوقف القبارى، ولم يمض فى طريقه بدايته، وقال للرجل: ما اعتدت أن يصحبنى حدث.

ولكن الطريق مقفر وليس به أحد، فكيف يترك الفتى وحده عرضة لآلى خطر يدهمه؟ وهل فى سبيل دفع الظنون عنه، يترك الصبي وشأنه فى هذا الخلاء؟

ما أسرع ما تفتق ذهن القبارى عن الحل:

سار الفتى فى طريقه، والقبارى بإزائه، إلى أن لحق به جماعة يعرفهم، ممن كانوا يترددون عليه فى البستان، فقال لهم: خذوا هذا صاحبكم، ولم يكتف بهذا بل شرح لهم الأمر مفصلاً، فقال: «لأنه تبعنى، فما أمكننى أن أصحبه، ولا أمكننى أن أتركه يرجع وحده، وقد لطف الله بحضوركم».

ولما عاد القبارى إلى داره بعث إلى والد الفتى فحضر عنده، ونصحه فقال:

«أنت موسع عليك، ولك الخدم، فلا يمش ولدك إلا ومعه خادمان،

حكى القبارى هذه القصة لناصر الدين بن المنير واتبعها بقوله:

«هذه عادى، وإياها التزمت، وعين لا ترى قلب لا يحزن،

ولعل نظرية القبارى فى هذا الأمر كامنة فى تلك الحكمة التى قالها:

«من ادعى أنه معصوم، فقد ادعى بما ليس له فى الغيب مكتوب».

لهذا كان القبارى رحمه الله يدرأ الحدود بالشبهات، ليسلم صدره من الظن، ولورجحت فيه كفة الحسن على السيء، وهو يؤمن أشد الإيمان بأن الله تعالى قد هدد إبليس اللعين فقال له:

«إن عبادى ليس لك عليهم سلطان»

١٠. تصارييف القدر :

١٠. ولقد طالما شغل علماء الكلام من المسلمين في مختلف العصور ، ومن بعد نزول القرآن الكريم ، بمسألة هامة هي : الإنسان مسير هو أم مخير ؟ وقد أدى ذلك الخلاف بينهم إلى حوار طويل عريض عميق ، انقسموا فيه إلى فرق كثيرة هي المعتزلة والأشاعرة وأهل السنة والجماعة ، فمنهم من أجاب بالإثبات ، ومنهم من أجاب بالنفي ، ومنهم من اعتدل بين الطرفين ، وتعرضت العقيدة الإسلامية طويلا لتيارات وحزابات أدت إلى تكفير المؤمن وتبديع المتبع ، وإغتيال المجتهد ، وأطلقت الفتنة بثرنيها ، حتى جاء الإمام الغزالي فحاول أن يقتصر الكلام في هذا على أضيق نطاق ، وفي حدود القلة القليلة من العلماء ، كيلا يشلت زمام العامة فتقطع الأسباب ، وتحتاج العواصف العاتية شجرة المحبة بين الناس ، فوضع كتابا جعل عنوانه «لجام العوام عن علم الكلام » كدليل على هذه المحاولة .

أما القبارى فقد عصمه الله تعالى من الجدل وأهله ، فلم يكن الوقت مناسبا ، ولا ثمة ما يدعو إلى الخصومة بين علماء عتلاء في الإسكندرية ، صرفتهم الدعوة الإسلامية إلى سبيل الله بالحكمة والموعظة الحسنة عن المراء ، الذي نهى عنه الله والرسول أشد النهى .

ومع ذلك كان للتمبارى من (العقل) و (تصارييف النذير) موقف هادىء ، يريح العقل والقلب جميعا ، يتولى «يعتقدا بن آدم أنه يتصرف بالعقل ، إنما يتصرف بالقدرة» ومضى في إثبات صحة هذا الرأى اعتمادا على التجربة كما سبق أن قرر فيقول : « ولقد شاهدت ذلك مرارا ، منها أنى كنت على رأس نخلة عالية ، فقدر الله أن قدسى زلنا ، ولم يبق إلا السقوط ، فما كان إلا أن التوى الحزام الذى أنا معلق به ، من غير إرادتى ، فتعلق بالكرانييف فتماسكت حتى عدت لهيئتي وتمكنت من الحزام ، فما قدمت شيئا على النزول ، فكان الذى فى ذهنى شىء واحد ، وهو أنه كان

عندى فعلة ، قد قاولتهم وهم في العمل ، فوقع لي حينئذ أنى لو مت لضاعت عليهم أجرتهم ، لما مضى من اليوم ، فما قدمت شيئا على أن أعطيهم أجرتهم مستوفاة على النهار بكامله ، ونزبت حينئذ أنى لا أستعمل أحدا في عمل حتى أعجل له أجرته أولا .

قال ابن المنير :

« واستمر على ذلك إلى أن لقي ربه »

وحكى النبأى من أمثال تلك النوادر ما أراد به أن يثبت أن الإنسان مسير وأنه غير خبير ، فى أى عمل يقوم به ، وإنما هى (تصارييف القدر) ، تغلب كل إرادة ، من ذلك أنه عندما حج ، وهو شاب وفاجأ ، الركب بعن أسرار الأعراب فى أرض الحجاز ، فسلموا منه ما سلموا ، ولحق ناقته بدوى بسيفه فضر بها ، ولكن الضربة لم تصبها ، فمذ كانت توقفت عن صعرده صخرة تلقت ضربة السيف دونها ، فنبجا بقضاء الله وقدره ، وتيقن عندئذ من الحكمة الماثورة ونجيناك من التلف بالتلف .

ومن تصارييف النذر معه أيضا أنه ذهب فى وقت السحر ، ومعه شباك الصيد ، إلى الجاناب الغربى من المدينة حيث لا عمران بالمره ، وهو كالولهان العاشق مجذوب بقوة خفية ، فإذا به فجأة ينمى من غيبوبته ، فيرى الدير النديم خلفه بعيدا بعيدا وهو لا يشعر .

وكذلك حدث له يوما أن طرح شبكته فى الماء فأحس بقوة تمنعه ، وكأنه جاذبا يدفعه إلى العردة فما يشعر إلا والوقت ظهر ، واثنان من الجيران واقفان على باب القصر الذى بالبستان ، وقد خشيا أن يكون قد جرى له مكروه ، وظنا أنه مريض بداخل القصر ، أو أنه قد مات أطول غيابه ، على غير عادته من الظهور ، فتال « هذا هو الجاذب فأراد الله صيانتى من هذه الكشفة ،

أهمية العقل :

وليس يفهم مما سبق أن القبارى يقول بتعطيل العقل ، بل العكس صحيح ، فإنه يمجّد العقل ، ويرفع من شأنه ، وليس أدل على ذلك من الحوار التالى الذى دار بينه وبين أحد زواره .

س : ما السر فى كون بنى آدم لما خرجوا من ظهره كأنهم الذر ، وأخذ عليهم العهد وقال الله لهم : ألسن بربكم ؟ قالوا : بلى ، بجلالتهم ، فأمنوا ولم يجهّد منهم أحد ، ثم لما تمّ خلقهم وأعطاهم النعم والعطايا الجمّة وأسكنهم الدنيا انقسموا وافترقوا : فطائفة وحدت وطائفة جهدت ؟

ج - خلقهم الله جل جلاله أولا ، وأعطاهم العقل ليس لإلا ، وما يأتى من العقل لإلا الخير ، فأمنوا حينئذ كلهم ، وخلقهم ثانيا فى الدنيا ، وأعطاهم العقل واسكن ساطع عليهم مع ذلك الدنيا والنفس والهوى والشيطان ، وهذه كلها أعداء للعقل . فمنهم من غاب عقله أعداء عقله فرحد ، فبقى على العهد ، ومنهم من غلب أعداء عقله فجهّد ، فالعقل فى الأول وفى الآخر ، ما جاء منه إلا الخير ، ولكن فى الأول كان منفردا ، وفى الثانى مزاحما مغلوبا ، فبحسب وجود المزاومات وجدت الاختلافات والله أعلم .

ولقد جاء فى الأثر : أن الله تعالى أنزل على آدم عليه السلام العقل والدين والحياء ، فاختر العقل فتبيل للدين والحياء ارتفعوا ، قالوا : لا . قال : أفعصيتما أمر ربكما ؟ قالوا : ما عصينا أمر ربنا ، ولكن أمرنا أن نتبع العقل حيث كان .

وسألت السيدة عائشة رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالت :

وبأى شىء يتفاضل الناس فى الدنيا ؟ قال : بالعقل . قالت : وفى الآخرة ؟ قال : بالعقل . قالت : أليس لأننا يجوزون بأعمالهم ؟ فقال : يا عائشة ، وهل عملوا

لألا بقدر ما أعطاهم الله تعالى من العقل، فبقدر ما أعطوا من العقل كانت أعمالهم وبقدر ما عملوا يجزون .

وعلى ضوء ما جاء في الآثار والحديث النبوي يتبين لنا إلى أى حد كان القبارى السكندري بلدا، الممالكي مذهبا، معتدل العقيدة، مؤمنا بخير الأمور وهو الوسط العدل بين طرفين، وكارأيناه يجمع بين حرية الفرد، وبين القسدر المسلط عليه خيره وشره، أى يعتقد بأنه مخير ومسير فى آن واحد، ولا عجب فقد سبقه إلى هذا التوفيق الإمام أبو المعالى الجوينى إمام الحرمين، وضرب لنا مثلا بالسفينة عليها ركابها يسرون فيها هنا وهناك كيف شاءوا، فهم إلى هنا أحرار، أى مخيرون، يتصرفون بإرادة لهم مكتسبة، ومع ذلك فإن السفينة كلها رهن الرياح والعواصف توجهها أى تشاء، وتتحكم فيها كيف تشاء، ولإرادة للركاب فى ذلك، فهم هنا مسيرون لا مخيرون، لأنهم إذن فى هذه السفينة مسيرون ومخيرون معا. هكذا جمع القبارى بين الفقه والتصوف، بين الحقيقة والشرعية بكل اتزان.

المحو والأبواب :

كذلك شغل فلاسفة المسلمين كثيرا بمسألة أخلاقية تدور أساسا حول قوله تعالى « يحضو الله ما يشاء ويثبت » ولم يخجل كتاب لهم من مسألة (المحو والإثبات) هذه ، وليس من المصلحة أن نصرف القارىء إلى التفاصيل ، ولكن يكفى أن نشير إلى أن الشيخ القبارى قد أدلى بدلوه فى الدلاء ، على نحو واضح ، جلى قريب من العقل ، وبعيد عن المعميات والمججبات فقال :

« ما فى علم غيبه محو ولا إثبات ، ولكن المحو والإثبات فى الصحف » :

ويتصد بالصحف هنا على ما نعتقد (اللوح المحفوظ) ، وحرص القبارى بذلك على أن القضاء لا يتغير ولا يتبدل ، وأن العلم الإلهى كذلك ، فقد سبق فى علمه تعالى أن سيحدث كذا وكذا ، وليس معنى ذلك أنه سبحانه

أمر فلانا بارتكاب الجرائم التي لا يصح أن يأمره الله بها، وإلا فهو ظالم، إذا حاسب مرتكب الجريمة عليها، وتعالى الله عن ذلك علواً كبيراً و«المقدر ينفذ ولا بد» كما يقول القبارى .

لقد شهد القاضي الفقيه السكندري ناصر الدين بن المنير بأن القبارى كان (يجمع بين الحقيقة والذريعة)، ونحن نقول بذلك معه، ونزيد بأن القبارى كان فيلسوفاً، له فلسفته الميتافيزيقية والنفسانية والأخلاقية والاجتماعية، إلى جانب أنه كان زاهداً لا متصوفاً، وعابداً لا متهشفاً، ومعتدلاً لا متطرفاً، ومتبعاً للسنة لا مبتدعاً للضلالة، وكان من الذين جمعوا بين العقل والقلب، وبين الظاهر والباطن، وبين دواعي الدنيا ومطالب الآخرة، شارك المجتمع ولم يعتزله، وأسهم في بنائه، ولم يتخل عنه بالرأى الحر الصريح .

ومن أروع ما قاله القبارى، «الوجه هو القاب الثاني، قل أن يقوم بالقلب شيء إلا ظهر على الوجه أثره» .
ولذا قال الشاعر القديم :

ومها يكن عند امرئ من خليقة

وإن خالها تخفى على الناس تعلم

فإن التعبير بالقاب الثاني عن الوجه لم يسبق إليه أحد شعراً أو نثراً، فضلاً عما تتضمنه الحكمة من دراسة المؤمن الذي مارس الحياة، وعرف الناس كل المعرفة .

الدنيا حاوة... لا شهوة:

وقد تأكد لنا النظام الفاسفي الذي تميز به الشيخ القبارى عن سواه، بآرائه الصائبة التي جمعت بين الدنيا والآخرة، فلا هو عازف عن الحياة، طمعاً فيها وراءها، ولا هو مقبل عليها بشهواته، غير راغب إلا في الملمات الراضية، ولهذا يقول بكل اعتدال واتزان :

« لا تفرح بمقبل ولا تحزن على معرض ، فإن الإقبال والإعراض من
المقدر ، والمقدر ينفذ ، ولا بد ، فما هذا الفرح وما هذا الحزن؟ »
ثم هو إذ يأخذ من الدنيا نصيبه ، على القدر الذى يقيم الأود ، ويباعد بين
النفس ورغائبها التى لا حد لها ، يرتفع بالغرائز إلى ما يابق بالإنسان الكريم ،
المؤمن بقول النبي عليه السلام :

« إن الله يحب معالى الأمور ويكره سفاسفها »

ويقول الشاعر القديم ؟

إذا ما علا المرء رام العسلا

ويقتنع بالدون من كان دوناً

وفى علم النفس أن الغرائز لا مفر من تحقيق إرادتها ، وأنه لا يمكن القضاء
عليها ، إلا أنه من الممكن تعديلها وإعلاؤها ، وذلك كلما جاهد المرء نفسه ، وتطاع
إلى معالى الأمور ، ولن يتسنى له ذلك إلا بكبح جماحها ، وصدها عن هوائها ، إذ
(الشهوة شقوة) فى رأى القبارى . يقول :

« أتعجب من الخلق لا يبلغون شهوة أبداً ، لأن شهواتهم فى الكثير والمليح ،
ولا كثير ولا مباح أبداً ، لأنه لا كثير إلا وهناك أكثر منه ، ولا مباح إلا
وهناك أملىح منه ، فالشهوة بعد هذا هى الشقوة » .

بهذه النظرة ، ينتهى القبارى برأيه فى الشهوة التى لا تشبع أبداً ، طالما أنها
ترى كل يوم ما هو فوق ما حصلت عليه من اللذة الطارئة ، وهنا يبلغ القبارى
أقصى درجات الزهد فى الدنيا ، ولا عجب فقد حرمه الله تعالى بحكمة له سبحانه
من السمع والشم والذوق ، وربما الغريزة الجنسية أيضاً ، إذ عاش ومات ولم
يتزوج قط كما رأينا ، فهو يصدر فى هذا عن تجربته الخاصة ، وإلا كان جديراً
بالإنسان أن يقف فى مكانه لا يتحرك ولا يرغب فى شيء ، وهذا تعطيل للحياة .

وكان يقول أيضا ما شبهت طالب الدنيا إلا بالطفل الذي يروقه النوار، يجمعه بلا فائدة، وما يلحق يجمعه حتى يذبل وتزول زهوته، هذه هي رتبة الأطفال، وثم قوم أعلى منهم رتبة وأتم عند أنفسهم عقلا، يغبطون بزهرة الذهب والفضة وهم الأطفال في الحقيقة، والكل مثل نورة الطفل .
تلك هي الدنيا في نظر القبارى : عرض زائل، وطلابها صغار العقول، قليلو الإدراك.

التوكل .. لا التواكل:

وليس غرض القبارى من راء هذه التشبيهات أن يقول للناس : ازهدوا في الدنيا واعتزلوها بكل ما فيها، وتواكوا واقعدوا عن طاب العيش، بل يقول صراحة عن الدنيا :

«هي دار أسباب، ومن زعم أن التوكل ترك السبب بالكلية فهو غلط ..»
وقد التقى القبارى يوما بأحد رجال التصوف، ودار بينهما حوار حول موضوع العمل في الحياة، والتماس السبب أيا كان نوعه من أجل المعيشة، فقال المتصوف مفاخرا : نحن مانرى الأسباب، فرد عليه القبارى :
« ما صدقت فيما تقول، فإنى أرى الأسباب، ولكن لم أجعل اعتمادى على السبب » .

وبذلك برزت إحدى سمات الفلسفة القبارية، وهي أن العمل مقدم على الترك والتوكل، وإن كان العمل أو الحرفة ليس كل شيء في الحياة، بل هو مجرد سبب أى صلة بين الدنيا والآخرة. فرأيه في هذا صريح، إذ أن ترك الأسباب والاعتماد على الفتح غلط قبيح، ويقول في ذلك :

«من زعم أنه ترك السبب اعتمادا على الفتح إنما هو النقل من سبب لطيف إلى سبب وسخ، - وذلك أن الاحتراف بسبب شرعى لا عيب فيه، لا في الدنيا ولا في

الدين . وبسط اليد للسكدية (أى التسول) سبب مذموم وليته - أى المتسول -
يبدط به للسكدية خاصة ، ولكنه يقول لهم :
أنا رجل صالح فأعطوني ، ترى ماذا يبيعهم إن باعهم عملا ، فيبيع الدين بالدنيا
كبيع الثمرة قبل بُدِّ و (ظهور) صلاحها ، يخشى عليها جائحة الخاتمة ، حيث يطالب
بالتن ، فيوجد مفلسا ، فالجيس أولى به ، وما هنالك حبس إلا جهنم .»

لا رهبانية في الاسلام

ولقد أعجب ناصر الدين بن المنير برأى أستاذه ، فأيده بعبارة صريحة ، واستشهد
بقول أحدهم يوصى أصحابه بالزمام الاحتراف ، وينهاهم عن السؤال أى التسول
فقال لهم :

«من قعد في خانقاه فقد سأل ، ومن لبس مرقعة فقد سأل ، ومن لبس سبيحة
فقد سأل ، ومن فتح مصحفها في مسجد فقد سأل .»

وهؤلاء السائلون ليسوا من التصوف في شيء ، بل ليسوا من الإسلام في شيء ،
فإنه دين عمل واجتهاد وسعى في مناكب الأرض ، قال تعالى «وامشوا في مناكبها
وكلوا من رزقه .»

ويحكى القبارى عن نفسه أنه قد فسر ذات يوم في التخطي عن الزرع ، وترك
العمل في البستان ، ليعتزل في الجبل ، حيث يتبنى لنفسه مسجدا في أعلاه بعيدا عن
الناس ، وحسبه شعبة من شعير في كل يوم نعيم صابيه ، فبحث عن تمار الشعير فوجدهم
غائبين ، مما جعله يعدل عن شرائه ، وإلامات جوعا ، وانطبعت عليه الآية السكريمة
«ولا تلهوا بأيديكم إلى التهلكة» قال :

«فصدني ذلك عن شرائه ، وكان لي في هذا الموضع رزق مقسوم .»

تلك إذن هي حصيلة التجربة الوجدانية التي عاناها القبارى ، وهو حائر ، في
فترة من القلق التي طالما حامت بالمفكرين واللاسمة كالغزالي الذي اهتدى إلى نور

اليقين فكتب « المنفذ من الضلال ، وأخيرا ، وصل القبارى إلى القرار الحكيم
المتمشى مع العقل والفطرة فقال :

« لا أذم دنيا تعين على الدين ، يعنى على عدم الحاجة إلى الخلق ، الموت ولا
الحاجة إليهم »

وعودته إذن إلى صوت العقل كانت بعد تفكير وتدبر فالعمل في الحياة ،
يعينه على إقامة الدين ، ويغنيه في الوقت نفسه عن الناس ، وكلاهما من مظاهر
عزة الإنسان في المجتمع ، بل من مظاهر شعوره بقيمته هو ، وإلا فهو الذل
الذى لا بعده ، الذل في احتياجه إلى الناس ، أعطوه أو منعه ، الذل الذى هو الموت
الأبدى ، أو كما قال وصدق فيما قال :

« الموت ولا الحاجة إليهم »

العزلة والوحدة:

تمت ظاهرة جديدة بالبحث والتعليق ، نلسمها في حياة القبارى ، تلك هى إشارته
العزلة والتفرد والوحدة ، صحيح أن كثيرا من الفلاسفة ، والغالبية العظمى من
أهل التصوف ، كانوا يفضلون الانعزال والانفراد عن الناس على الاختلاط بهم
والمشاركة في أحوالهم الدينية والدنيوية .

والظروف الخاصة والعامة التى أحاطت بالقبارى كانت تهيء له العزلة ، سواء
في شبابه أو شيخوخته ، وفي بستانه الشرق أو بستانه الغربى ، وقد عرفنا أن حرمانه
من ثلاث حواس كان له أبلغ الأثر في البعد عن المجتمع ، فكان يحضر الدرس مع
زملائه في الصبا ، ثم يعيد أحدهم ما قال المدرس ، فلما نهره زميل له فكف على البكاء
والحسرة في حجرة خربة من داره ، وأخذ يشكو إلى الله ما هو فيه من البلاء ، كما

أنه فقد الأخ والأب والأم والزوجة والابن - فلم يعد له من أنيس في وحشة الحياة - وفر بعفة نفسه من منطقة الرمل - حيث كثرت فيها وجود الإفرنج بنسائهم للنزهة ولاسيما في الربيع - إلى غرب المدينة وهو يومئذ فقر موحش، حيث الجبل والصحرَاء والدير القديم المنهدم ، والقصر الأثرى الخرب ، وهناك طابت له الإقامة ، وإن كان كثيرا ما يخرج قبل الفجر إلى البحر: يتأمل ويتفكر ، وينسى نفسه، وكأنه مجذوب من غير إرادة إلى غير غاية، ثم يعود ليلقى هذه القلة من زواره في البستان الذي ذاع صيته ، وشاع أمره عند الخاص والعام .

يقول القبارى: «وزنت الأحوال بميزان الاعتبار، فوجدتها لا تصح إلا بالعزلة، والعزلة لا تصح إلا بقلع الطمع، والطمع على ثلاثة أوجه: طمع في أموالهم، وطمع في إقبالهم وطمع في الارتفاع بينهم، والأول والثاني ظاهران للخلق، والثالث لا يطلع عليه إلا الله تعالى، وأمكن من رأيانه سالما ن الأول والثاني حسنا به الظن، ورجونا له السلامة من الثالث ، ومن رأيانه واقعا في الأول والثاني أسأنا به الظن ، وعرفنا أنه واقع في الثالث .

هذه هي نظرية العزلة عند القبارى ، وتلك هي حدودها وأبعادها وارتباطاتها بالطمع ، فيما عدا الناس من أموال ، وفي إقبالهم عليه والترفيع بمستواه الفكرى عن مستوياتهم .

ولقد ملكت عليه هذه العزلة أقطار نفسه، فذهب به الخيال كل مذهب، حتى لقد تمنى أن يكون وحيداً في مماته ، كما كان وحيداً في حياته ، وكأنه أبودر الغفارى: عاش وحده ، ومات وحده، وربما يبعثه الله وحده أيضا.

يقول القبارى الذى لم يلجأ إلى صومعته نائية ولكن لإختار لنفسه بستانا
يزرعه بيده :

« علم الله منى أننى أوثر الوحدة فى الحياة وبعد الممات ، وألا يبتدع أحدى
ولو كان الشرع يسوغ أو كان القدر يفرض حكم النفوس لأربابها لما قدمت أمراً
على الخروج من هذه الأسباب على الفور والتوجه إلى هذا البحر، على مسيرة يوم
من العمران وأن أغتسل فى البحر للموت وأتلف فى عباءة ، وأعمد إلى مغارة من
تلك المغارات، فأدخلها وأصلى ركعتين، وأمتد للموت، لا أحتاج فى إخراجها إلى
واسطة ، ولكن أبقى فى هذه الأسباب إلى أن يأتى الوقت المعلوم . »

العزلة بعد الحياة :

لقد كان القبارى يريد أن يبعد - ما أمكنه البعد - عن الناس فى الحياة الدنيا،
وكان يريد أن يكون قبره أبعد من بستانه البعيد عن العمران ، حتى تتوفر له كل
أسباب الوحدة ، ولكنه تراجع عما كان يبتويه ، لأنه عرف أن الناس بعد موته
سيحرفون قدره ويزورون قبره ، مهما بعدت المسافة ، لأن زيارة القبور عندهم
مستحبة، يتقربون بها إلى الله وفى ذلك بمقول ابن المنير:

« وكان غرضه فى إبعاد قبره وإهماله أن تستمر له الوحدة (أى بعد الموت)
ولكنه بعد ذلك كان متشرباً متيقظاً ، يعلم أن زيارة القبور معتادة لا ينفك الناس
عن كونها قربة ، وكان لا يتعرض فى الوصية بشيء ، بعد أن يغيب فى الحفرة التى
عينها ، ويرى أن الحى هو الذى يتقلد أمر الميت . »

ولو كان القبارى يملك من أمر نفسه شيئاً ماسحاً بإقامة ضريح له، ومسجد صار
يحمل اسمه ، فتمد كان يرغب صادقاً فى أن يكون قبره مهملاً ، حتى لا يزوره الناس

ولا يتفلقوا راحتهم ، ويعكروا عليه وحدته وهو فى عالم الأموات .

هكذا آثر القبارى الوحدة فى بستانه ، والعزلة حتى بقبره وكان يود - لو كان ذلك فى مقدوره - أن يكون هذا القبر مهملا لا يعرفه ولا يزوره أحد ، ليكون مغمورا لا يزعمج الأحياء صفوه ، وهو فى العالم الآخر ، وقد ترك الدنيا بما فيها ومن فيها ، ماله منها غير عمل صالح يلقى به ربه ، أو صدقة جارية ينتفع بها ، أو دعاء صالح من تلميذ وفى ، طالما ليس له عتب من صلبه ، لأنه لم يتزوج .

القبارى .. ومشاكل المجتمع

ومع ذلك فإن القبارى قد أسهم إسهاما عمليا فى حل مشاكل المجتمع الذى عاش فيه لم يمنعه من ذلك حبه للخولة والعزلة ، وسبحا ته فى ملكوت الله ، حيث السماء والبحر والجبل والصحراء ، فى بلد صفا هو أوه كالإسكندرية ، نعم لأنه كان يبدى رأيه فيما يحل ويحرم فى الحياة ، ويبدى رأيه للسلطان لتعزير الإسكندرية ، وإصلاح حصونها ، وتعمير أسوارها ، وهو بذلك يشترك فى العمل السياسى على أعلى مستوى يخص الحاكم ، وهو فى الوقت نفسه شأن من شئون الدين الذى لا يفرق بين مطالبه ومطالب الدنيا .

وليس أدل على العمل الإيجابى الذى كان يقوم به القبارى ، فى عصره وفى بيئته فى المحيط السياسى انتقاده الملوك والسلاطين فى تسخيرهم العامة عند تطهير خلبيج الإسكندرية بكل ما أوتى من حرية وصراحة ، فإن سمعوا له سلخوا من لسانه ولألا هددهما بالهجرة من البلاد فراراً بدينه ، وعملا بما فرضه عليه كما رأينا فى الآيات الكريمة والأحاديث الشريفة .

كما أنه لم يتخلف عن الإسهام في العمل الاجتماعي أى في انتعاش العادات والتقاليد الشائعة مادامت لا تتماشى مع الشرع ، فمثلا كان له رأى صريح في ، لئمة الزواج .

كان من الشائع في عصره أن ولي المرأة هو الذى عليه الذبيحة مع أن السنة أن تكون على الزوج ، وكان الشائع أن يطعموا في ولائم الزواج الأغنياء دون الفقراء ويأخذ الداعي المكافأة ، (وهى المسماة بالنقطة في عصرنا الحاضر) على إطعام الأغنياء ، وقد يتنازعون عليها ، ويصل النزاع إلى ساحة القضاء إذا قصروا في أدائها مع أن السنة أن تكون وليمة الزواج بعد تهامة لاقبله ، وأن يكون القصد منها هو إعلان النكاح وإظهاره ، وإطعام من يرجى الخير بإطعامه ، من غير نظر إلى غناه ومكانته ، ومن السنة أن يراعى فيها الاقتصاد ، وقد جرى العرف على أن يكون الإسراف فيها مفخرة وليس هذا من السنة .

وفي ذات مرة ، مر القبارى بشار له يبيع البطح في السوق ، وكان مشهورا بالكرم ، فلما أبصر به قدم له رطبة استحسناها فرفض القبارى ، ولكن الجار الكريم ألح وألح فما زاده ذلك إلا إصرارا على الرفض ، فحلف ألا يأكل له شيئا أبدا ، وهنا خفف القبارى من موقفه ، وقبل الهدية مرغما ، أما الجار فقد صار يأسف على يمينه ، كلما رأى الناس يفرحون بأخذ ما يعطيهم القبارى على سبيل البركة .

وقد رأينا أن القبارى قد تخلص من هؤلاء فأعطاهم درسا قاسيا حتى لا يتوكوا ، اعتمادا على (البركة) فامتنع عن زرع الفول ، واستبدل به الشعير ، ومالبت الناس أن نسوا الفول الذى كانوا يتبركون به .

ولو أخذ القبارى يعظ الناس ويرشدهم إلى العواقب الوخيمة المترتبة على طلب البركة ، والقسم باليمين الغليظة ، لما وصل إلى تلك النتيجة المأثمة في توجيه الجماهير

ولإرشادهم إلى التخلص من العادات والتقاليد غير المستحبة .
وعلى ذلك ينتقد القبارى ما تجرى عليه العادات والتقاليد في أمر وليمة الزواج
في عصره ، و يقيسها بمقياس الفقيه العالم العامل ، الأمر بالمعروف الناهي عن
عن المنكر ، لا يخشى في الحق لومة لائم ، ويقول:
« ما لهذه الوليمة من السنة نصيب » .

بين العبادات والمعاملات :

فإذا كانت أمور الدين كما نعلم موزعة بين عبادات ومعاملات ، فقد جمع
القبة - أرى بينهما : ووفق بين مطالبهما ، بإنصاف واعتدال ، فاختار العزلة عن
المجتمع فيما يتعلق بالعبادة حتى يتمكن من إقامتها على الوجه الصحيح فيما بينه وبين
ربه ، ولاداعى للنظام بها أمام الخلق ، تحرزا من الرياء ، ومع ذلك لم يكن في
عبادته متطرفا كل التطرف ، كما جرى لأهل التصوف ، بل كان يتوخى الشرع ،
دون توغل في مقاماتهم وأحوالهم ، وكان عمله في البستان نوعا من العبادة ، إن
لم يكن في عباداته متطرفا كل التطرف ، كما جرى لأهل التصوف ، بل كان
يتوخى الشرع دون توغل في مقاماتهم وأحوالهم ، وكان عمله في البستان نوعا
من العبادة إن لم يكن جهادا في سبيل الله ، وأنعم بالعمل الدنيوى ، إذا كان يمين على
إقامة الدين .

أما الجانب الإيجابي حتما في فلسفة القبارى ، فيتأخص في الخروج إلى المجتمع
برأيه ، القائم على الشرع لإنكار الباطل ، وإقامة المعوج ، ولإرشاد العام والخاص ،
وتغيير العادة بما يفرضه الدين الخفيف بالحسن والمعروف ، بغية الخير والحق ،
وذلك ميدان (المعاملة) ، معاملة المجتمع الذى يعيش فيه .

حقاً إن الخروج من البستان إلى ساحات المساجد للجهر بالرأى أجدر وأولى من إعلانه في نطاق ضيق ، لم يتجاوز اثنين هما القبارى ومحدثه ، ولكن القبارى - شاء أو لم يشأ - قد أدى واجبه في هذا المجال ، على قدر ما أتاحت له ظروفه ، فإذا قلنا إنه لم يكن إيجابياً على طول الخط ، فلننل أيضاً إنه لم يكن سلبياً على طول الخط .

كرامات القبارى

« ألا إن أولياء الله لا خوف عليهم ولا هم يحزنون »
كان لهذه الآية الكريمة تأثيرها في نفوس الأتقياء الذين صفت نفوسهم لله ، ولكن شتة الخلاف اتسعت بين المفكرين حول حقيقة (الولي) وكان لكل تقي جهاده في الوصول إلى درجة الولاية .

وقد سمع الكثيرون عن الكرامات التي خص الله بها عباده الذين اصطفى ، والله يصطفى من الملائكة رسلاً ومن الناس ، وما كانت الكرامة يوماً إلا ثمرة لجهاد النفس وصفائها مع الله ، يمنحها من يشاء من أوليائه تسكرياً لهم ولمكراماً لغيرهم من هم دونهم ، حتى يقتدى هؤلاء بأولئك وفي ذلك فليتنافس المتنافسون والكرامة خارقة للعادة ولكن بدرجة أقل من المعجزة التي خص الله بها أنبياءه ورسله الأكرمين ، وقلبا كان النبي أو الرسول يبنى عليها ، تواضعاً لله ، وخوفاً من جبروته سبحانه ، حتى لا يكون أقل خطأ منه سبباً في الحرمان منها ، ثم يهون بعدها الولي على نفسه وعلى الناس .

وكان الشيخ القبارى من غير شك ولياً من أولياء الله الصالحين ، وهبه الله كرامته منذ صباه ، فقد صنعته سبحانه على عينه ، ولطف به فيما جرت به المقادير ،

يقول ابن المنير لأنه كان لا يبنى على الكرامة ، ولا يعتمد على « الخارق » ، وتعليم ذلك نسمعه من القبارى نفسه حيث يقول :

« ربما لا يعود الخارق ، ولا تتكرر الكرامة فيعرض نفسه للهوان »

وعلى طريقة الفلاسفة جرى القبارى في تعريف كل شيء ، حتى لا يسوء الفهم ، ومن ذلك تعريفه للكرامة فهو يضع تعريفا لها فيقول « الخارق الذى لا يتعرض العبد لسكونه ، فإن تعرض لسكونه بأذى سبب سقط وكان غرة لاعرة ، ومحنة لا كرامة » . وهذا كلام بسيط مفهوم لا يحتاج إلى تعمق ، لأنه صادر من وجدان رجل عاقل يخاف ربه ويعمل كما يعمل العامل الضعيف لليوم ولما بعد اليوم .

ومن كرامات القبارى أن الله تعالى جعله مستجاب الدعاء منذ صباه ، فقد عرفنا أنه دعا على زميله في الحلقة لأنه ضن عليه بإعادة الدرس عليه فاستجاب الله له ، وظل يدعو لأهل الخير فيستجيب الله لدعائه ، ثم عاد فعدل عن الدعاء للناس خوفا من الفتنة ، وتحزنا من الوقوع فيما هو حرام :

وحدث مرة أن وجد الناس رجلا مقتولا في الجهة التى يقيم بها ، ولم يعرف قاتله ، فانتشر جنود الوالى في المنطقة وألقوا القبض على الجيران ، وكنفوهم بالحبال وكان منهم القبارى ، فأنحل القيد عنه ، فقال للجنود : « ما ربطونى جيدا » فأعادوا قيده بإحكام وتعجبوا ، كيف يدل على نفسه متهم بجريمة قتل ، ولم يفلت إذ واثته فرصة الحرب ثم مشى خطوات عاد بعدها يقول للجنود : أعييدوا الرباط جيدا فوجدوه محلولاً ، ولم يساورهم الشك في حاله ، وتلفت الجيران وهم في القيود وقالوا للجنود : « إن هذا الشاب صالح معروف عندنا بالخير » فذهبوا إلى نائب الإسكندرية وأعلموه بها جرى من القبارى الشاب ، فجاء النائب ،

واعتذر له وفك عنه القيود ، فما كان من القبارى إلا أن شفع في جيرانه المتهمين ، فأطلق سراحهم جميعا من أجله .

وسبق أن رأينا كيف أعجز الله عيون اللصوص في ضوء التمر ، ولم يستطيعوا سرقة العنب من بستانه ، وأدركوا أنهم لما يسرقون من (غيط القبارى) الرجل الصالح .

وقد رأينا أيضا كيف أنه لما غاب طويلا عن داره ، وجاء جندي يدق على بابه فإذا بامرأة من الجن خرجت بكرامة - القبارى - لئلا تكسر الباب من كثرة الدق عليه .

وقد نجاه الله عدة مرات من الشهابين والحيات ، فتمد عزم عليها ، وقلبه مطمئن بالإيمان ، فصرفها الله عنه ولم تعد ، ونجا من الهلاك ، كما رأينا كيف أنجاه الله من السيف الواقع على ناقته ، وهو في الحج فنجاه ، وقد ظن أنه ميت ولا محالة ، فالتفت إلى رجل كان معه في الحج من أهل الإسكندرية وقال له :

«لماذا وصلت إن شاء الله فأعلم الحاكم أننى فى الحياة ، وأوصه عني وليثبت إذا بلغه خبر وفاتي فإننى أرجو العافية والعودة ، وربما أسبقتك إلى الإسكندرية ، إن شاء الله » .

هكذا سبق بها لسانه من غير وعى ، وشاء الله أن يبرأ القبارى من مرضه ، وأن يخود من الحج إلى الإسكندرية ، قبل الرجل ، وكان أخوه قد زعم أنه مات ، وطالب بميراثه ، وأراد الله أن يموت الأخ ليرثه القبارى من بعده .

ومن كرامات القبارى أيضا تلك القصة التى سمعها السلطان قايتباى فى المدينة المنورة من خادم المسجد النبوى ، وخلاصتها أن القبارى بعد موته كان يأتى

— ٢٠٣ —

كل ليلة ليقرأ صحيح البخارى على رسول الله صلى الله عليه وسلم ، حتى أتمه .
 تلك هي بعض الامتيازات أو الكرامات التي خص الله بها الولى الصالح
 والشيخ الزاهد ، والفقير العابد ، صاحب العزة والكرامة ، الشيخ محمد أبا القاسم
 ابن منصور بن يحيى القبارى المالكي المذهب ، السكندري النشأة والإقامة والوفاة ،
 رضى الله عنه وأرضاه ، وأسكنه فسيح جناته .

الحاتمة

أهم المراجع

- ١ - موطأ الإمام مالك : الإمام مالك (٥١٣٢-)
- ٢ - تاريخ بغداد : ابن الخطيب البغدادي (٥٤٦٣-)
- ٣ - معجم السفر (مخطوط) : السلفي (٥٥٧٦-)
- ٤ - صفوة الصفوة : ابن الجوزي (٥٥٩٧-)
- ٥ - تاريخ الكامل : ابن الأثير (٥٦٣٠-)
- ٦ - رحلة ابن جبير : ابن جبير (٥٦١٤-)
- ٧ - مرآة الزمان في وفيات الفضلاء والأعيان : سبط ابن الجوزي (٥٦٥٤-)
- ٨ - التكملة لوفيات النقلة (مخطوط) : المنذري (٥٦٥٦-)
- ٩ - التكملة لكتاب الصلة : ابن الأبار (٥٦٥٩-)
- ١٠ - كتاب الروضتين في أخبار الدولتين : أبو شامة الدمشقي (٥٦٦٥-)
- ١١ - الذيل على الروضتين » » : أبو شامة الدمشقي
- ١٢ - المآثر السنية والمفاخر الرضية (مخطوط) : الحسن بن عتيق
- ١٣ - وفيات الأعيان : ابن خلكان (٥٦٨١-)
- ١٤ - مقامات القباري (مخطوط) : ناصر الدين بن المنير (٥٦٨٣-)
- ١٥ - مفرج الكروب في أخبار بني أيوب : ابن واصل (٥٦٩٧-)
- ١٦ - الطائف المنن في مناقب أبي العباس المرسى وشيخه أبي الحسن : ابن عطاء الله السكندري (٥٧٠٩)
- ١٧ - دول الإسلام : الذهبي (٥٧٤٨-)
- ١٨ - مرآة الجنان وعبرة اليقظان في معرفة ما يعتبر من حوادث الزمان : الياقعي (٥٧٦٤-)

- ١٩ - أعيان العصر وأعوان النصر (مخطوط) : الصفدى (٥٧٦٤-)
- ٢٠ - فوات الوفيات : الكتبي (٥٧٦٤-)
- ٢١ - البداية والنهاية : ابن كثير (٥٧٧٤-)
- ٢٢ - تاريخ علماء بغداد : ابن رافع السلاى (٥٧٧٤-)
- ٢٣ - الإلمام والإعلام بما جرت به الأحكام والأموال المقضية في وقعة الإسكندرية وعودتها إلى حالتها المرضية (مخطوط) : النويرى السكندرى (٥٧٧٥-)
- ٢٤ - الديباج المذهب في معرفة علماء المذهب : ابن فرحون (٥٧٩٩-)
- ٢٥ - صبح الأعشى في صناعة الإنشا : القلقشندى (٥٨٢١-)
- ٢٦ - السلوك لمعرفة دول الملوك : المقرئى (٥٨٤٥-)
- ٢٧ - المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار : المقرئى (٥٨٤٥-)
- ٢٨ - زبدة كشف الممالك : لغرس الدين خليل (٥٨٧٣-)
- ٢٩ - المنهل الصافى والمستوفى بعد الوافى : ابن تغرى بردى (٥٨٧٤-)
- ٣٠ - النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة : ابن تغرى بردى (٥٨٧٤-)
- ٣١ - دستور الإعلام بمعارف الأعلام (مخطوط) : ابن عزم (٥٨٩١-)
- ٣٢ - حسن المحاضرة في أخبار مصر والقاهرة : السيوطى (٥٩١١-)
- ٣٣ - بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة : السيوطى (٥٩١١-)
- ٣٤ - فضل نثر الإسكندرية (مخطوط) : السيوطى (٥٩١١-)
- ٣٥ - طبقات المفسرين (مخطوط) : الداودى (٥٩٤١ -)
- ٣٦ - الطبقات الكبرى : الشعرانى (٥٩٧٣-)
- ٣٧ - درة البحال في غرة أسماء الرجال : ابن التاضى (١٠٢٣-)
- ٣٨ - الكواكب الدرية في تراجم السادة الصوفية (الطبقات الكبرى) : المناوى (١٠٣١-)

- ٣٩ - نيل الابتهاج بتطرين الدياج : التنبكى (١٠٣٢-هـ)
- ٤٠ - نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب : المتمرى (١٠٤١-هـ)
- ٤١ - شذرات الذهب فى أخبار من ذهب : ابن العماد (١٠٨٩-هـ)
- ٤٢ - تاج العروس فى شرح القاموس : المرتضى الزبيدى (١٢٠٥-هـ)
- ٤٣ - إيضاح المسكنون فى الذيل على كشف الظنون : إسماعيل البغدادى (١٣٣٩-هـ)
- ٤٤ - تاريخ مدينة الإسكندرية فى العصر الإسلامى: الدكتور جمال الدين الشيال (١٣٨٧-هـ)
- ٤٥ - أعلام الإسكندرية فى العصر الإسلامى: الدكتور جمال الدين الشيال (١٣٨٧-هـ)
- ٤٦ - تاريخ الإسكندرية وحضارتها فى العصر الإسلامى: د. السيد عبد العزيز سالم
- ٤٧ - اليواقيت الثمينة فى أعيان مذهب عالم المدينة: محمد البشير ظافر الأزهرى
- ٤٨ - الفتح المبين فى طبقات الأصوليين . عبد الله المراغى
- ٤٩ - الوجه الصحيح فى ختم الصحيح : ابن علان
- ٥٠ - القاموس المحيط
- ٥١ - الإسكندرية القديمة (بالفرنسية - الترجمة العربية) : الفاسكى (١٨٨٥م)
- ٥٢ - لسان العرب
- ٥٣ - الأعلام : الزركلى
- ٥٤ - معجم المؤلفين : عمر رضا كحالة
- ٥٥ - معجم المطبوعات العربية والمعربة : يوسف سر كيس
- ٥٦ - الإمام أبو العباس المرسى : محمد محمود زيتون
- ٥٧ - Botti: Plan de la Ville d'Alexandrie à l'époque ptolémaïque
- وضعه سنة ١٨٩٨

القبارى

زاهد الإسكندرية

طلع القرن السابع الهجرى ، والقبارى صبي لم يتجاوز الثالثة عشرة من عمره ، فقد ولد قبل وفاة صلاح الدين الأيوبي بعامين اثنين ، وقد كان هذا القرن حافلا بجلال الأعمال ، نابضاً بحيوية فكرية لم يُعرف لها مثيل في تاريخ ثقافة الإسلام وحضارته ، ولقد اشترك « القبارى » في صنعها وصوغها مع عدد ضخم من العلماء في الشرق والغرب على السواء ، على الرغم من بعد الشقة وصعوبة الاتصال واللقاء .

ولقد كتب عنه أبو شامة في كتابه « الدليل على الروضتين » يقول : إن خطيب جامع دمشق صلى عليه بالناس صلاة الجنازة عقب صلاة الجمعة يوم السابع من رمضان ٦٦٢ هـ ، أى بعد وفاته بشهر ، وأرجع ذلك إلى ما اشتهر به من ورع وزهد .

ورجل كالقبارى يموت في الإسكندرية ، ويصلون عليه في دمشق ، ويتحدث عنه الأمراء والولاة في مصر والشام ، ويتبركون به ، إعجاباً به وتعجباً من أحواله . . . لاشك أنه كان من العظمة والشهرة بحيث كان موضع احترام علماء عصره ، واهتمام مؤرخين كبيرين كأبي شامة ، وابن واصل اللذين عنيا كل العناية بتاريخ مصر والشام في القرن السابع الهجرى .

١٨٤٣٧

ص
٤٥



دارالمعارف بمصر

